

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER GLI ALIMENTI LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE.
SETTORE CONCORSUALE 07/I1 (MICROBIOLOGIA AGRARIA)
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/16 (MICROBIOLOGIA AGRARIA)
CODICE CONCORSO 5473**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 07/I1 (Microbiologia Agraria), settore scientifico-disciplinare AGR/16 (Microbiologia Agraria) presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione e l'Ambiente, composta dai:

Prof. Diego Mora dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Giuseppe Spano dell'Università degli Studi di Foggia.
Prof.ssa Giovanna Felis dell'Università degli Studi di Verona.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 23 febbraio 2024 alle ore 15:00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa n. 1 candidato/a.

La Commissione, constatato che il/la candidato/a ha rinunciato alla riconsuazione dei commissari come da comunicazione ricevuta via e-mail in data 15 febbraio 2024 dal responsabile del procedimento, dott.ssa Manuela Romeo, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Diego Mora e del Segretario Prof.ssa Giovanna Felis.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,

relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli d) e) j) in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato/della candidata, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato/della candidata sia enucleabile e distinguibile. La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato/della candidata nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato/della candidata quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il SSD.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Tesi di dottorato

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/della candidata, l'intensità e la continuità temporale

della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/16 – Microbiologia Agraria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione come da database Scopus;
- quartile della rivista come da database Scimago;
- Impact Factor totale;
- indice H come da database Scopus

Considerato che il numero di candidati è pari a N. 1 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette l'unica candidata/l'unico candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 10
a1) pienamente attinente, punti n. 10 ; a2) parzialmente attinente, punti n. 5 ; a3) non attinente, punti n. 0 ;	
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 4
b1) Attività didattica frontale e integrativa nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 8 ore, punti n. 1 ;	
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 4 ore, punti n. 1 ;	
b3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, punti n. 1 per elaborato/tesi;	
b4) Co-relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, punti n. 0,5 per elaborato/tesi;	
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (2 mesi) punti n. 0,2 per frazione ;	
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca esteri, punti n. 0,9 per annualità; per frazioni di annualità (2 mesi) punti n. 0,15 per frazione;	
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 4
f1) Partecipante a un gruppo di ricerca internazionale, punti n. 4 ;	

f2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale, punti n. 1;	
g) Titolarità brevetto	Fino ad un massimo di punti: 1
g1) Per ogni brevetto di cui il candidato risulti titolare, punti n. 1;	
h) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 3
h1) Presentazione orale a convegno internazionale, punti n. 1; h2) Presentazione orale a convegno nazionale, punti n. 0,5;	
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 2
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale, punti n. 2; i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale, punti n. 1;	
j) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 1
j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, nel S.S.D AGR/16, come professore di II fascia, punti n. 1;	

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 60** così ripartiti:

1. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 60
Per articoli coerenti con l'SSD AGR/16 o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: -primo autore o autore di corrispondenza, punti n. 4; -ultimo autore, punti n. 2 -in altra posizione punti n. 1; Per articoli non coerenti con l'SSD AGR/16, punti 0; Per tesi di dottorato coerenti con l'SSD AGR/16 o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, punti n. 4; Per tesi di dottorato non coerenti con l'SSD AGR/16, punti n. 0;	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/della candidata e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10** in base a:

a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad **un massimo di punti n. 3**;

b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad **un massimo di punti n. 6**;

c) la congruenza della produzione scientifica complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/16 - Microbiologia Agraria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad **un massimo di punti n. 1**.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 8 marzo 2024 alle ore 15:30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 8 marzo 2024 alle ore 17:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali;
- Dichiarazioni di assenso dei commissari.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Diego Mora (presidente)

Prof. Giuseppe Spano

Prof.ssa Giovanna Felis (segretario)