

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

**PRESSO IL DIPARTIMENTO di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale
SETTORE CONCORSUALE 06/N1 - Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate,
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/46 - Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio.
CODICE CONCORSO 5394**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto/i di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 06/N1 - Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, settore scientifico-disciplinare MED/46 - Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio presso il Dipartimento di Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

| | |
|----------------------------------|---|
| Prof. ssa Emanuela Rita Galliera | dell'Università degli Studi di Milano |
| Prof. ssa Francesca Zazzeroni | dell'Università degli Studi dell'Aquila |
| Prof. Riccardo Manganeli | dell'Università degli Studi di Padova |

si riunisce il giorno 9 Febbraio 2024 alle ore 10:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom, diversamente da quanto dichiarato per problemi di connessione di uno dei commissari, per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 30 Gennaio 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Clara di Vito

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge

190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Clara di Vito ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati

Alle ore 11:20 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 11:30 in web conference tramite la piattaforma, Zoom, diversamente da quanto dichiarato NEL Verbale 1, per problemi di connessione di uno dei commissari, come comunicato all'Ufficio Competente (Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore Unimi), per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che la candidata ammessa sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente la seguente candidata:

1) Clara Di Vito

Non sono presenti uditori

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 11:35 viene chiamata la candidata Clara di Vito e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);**
- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) Clara Di Vito 80.1 punti

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Clara Di Vito

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12:30 del 9 Febbraio 2024 .

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Emanuela Rita Galliera

Prof.ssa Francesca Zazzeroni

Prof. Riccardo Manganeli

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato Clara di Vito**

| | |
|---|-------------------------------|
| dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; | Fino ad un massimo di punti:5 |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; | Fino ad un massimo di punti:2 |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | Fino ad un massimo di punti:5 |
| documentata attività in campo clinico; | Fino ad un massimo di punti:0 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; | Fino ad un massimo di punti:5 |
| titolarità di brevetti; | Fino ad un massimo di punti:0 |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | Fino ad un massimo di punti:4 |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | Fino ad un massimo di punti:2 |

TOTALE TITOLI : 23**PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**

ALLEGATO 2 ai VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Clara di Vito

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60) | Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazio nale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato) | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | congruenz a con SSD | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazion e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | apporto individuale del candidato | Punti |
|--|---|---|------------------------|--|--|--------------|
| Pubblicazione n.1 | Review in rivista internazionale | 0.5 | 0.75... | 0.5 | 0.75 | 2.5 |
| Pubblicazione n. 2 | articolo in rivista internazionale | 0.75 | 0.75 | 0.5 | 0.75 | 2.75 |
| Pubblicazione n.3 | articolo in rivista internazionale | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 3 |
| Pubblicazione n. 4 | Review in rivista internazionale | 0.5 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 2.75 |
| Pubblicazione n.5 | Review in rivista internazionale | 0.5 | 0.75 | 0.3 | 0.75 | 2.3 |
| Pubblicazione n. 6 | Articolo in rivista internazionale | 0.75 | 0.75 | 0.5 | 0.3 | 2.3 |
| Pubblicazione n.7 | Review in rivista internazionale | 0.5 | 0.75 | 0.5 | 0.75 | 2.5 |
| Pubblicazione n.8 | Review in rivista internazionale | 0.5 | 0.75 | 0.5 | 0.3 | 2.05 |
| Pubblicazione n.9 | Review in rivista internazionale | 0.75 | 0.75 | 0.5 | 0.3 | 2.3 |
| Pubblicazione n.10 | Lettera in rivista internazionale | 0.3 | 0.75 | 0.75 | 0.5 | 2.3 |
| Pubblicazione n.11 | Review in rivista internazionale | 0.5 | 0.75 | 0.5 | 0.5 | 2.25 |
| Pubblicazione n.12 | Review in rivista internazionale | 0.5 | 0.75 | 0.5 | 0.3 | 2.05 |
| Pubblicazione n.13 | Review in rivista internazionale | 0.5 | 0.75 | 0.5 | 0.3 | 2.05 |
| Pubblicazione n.14 | Articolo in rivista internazionale | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.3 | 2.55 |
| Pubblicazione n.15 | Lettera in rivista internazionale | 0.3 | 0.75 | 0.75 | 0.3 | 2.1 |
| Pubblicazione n.16 | Articolo in rivista internazionale | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 3 |
| Pubblicazione n.17 | Review in rivista internazionale | 0.5 | 0.75 | 0.75 | 0.5 | 2.5 |
| Pubblicazione n.18 | Review in rivista internazionale | 0.5 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 2.75 |
| Pubblicazione n.19 | Articolo in rivista internazionale | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.3 | 2.55 |
| Pubblicazione n.20 | Articolo in rivista internazionale | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.3 | 2.55 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | | | 49.1 |

| | |
|--|--------------|
| PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
| La commissione ha valutato consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e a continuità temporale della stessa attribuendo punti 8 | 8 |

| | |
|--|-----------------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA) | Punti 80.1 |
|--|-----------------------------|