

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE, SETTORE CONCORSUALE 09/G2 – BIOINGEGNERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/06 - BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA
CODICE CONCORSO 5011**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice (D.R. n. 6299/2023 del 13/12/2023) della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria, settore scientifico-disciplinare ING-INF/06 - BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA SALUTE (D.R. 3515/2022 del 21/07/2022) composta dai:

Prof. Andrea ALIVERTI (PO ING-INF/06), del Politecnico di Milano
Prof.ssa Laura BURATTINI (PO ING-INF/06) dell'Università Politecnica delle Marche
Prof. Giovanni SPARACINO (PO ING-INF/06) dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 15/02/2024 alle ore 9 in modalità telematica mediante la piattaforma MSTeams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 01/02/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24/01/2024 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Inoltre, la Commissione prende atto del messaggio di posta elettronica del 14/02/2024 con il quale il Responsabile del procedimento comunica che il candidato DE NUNZIO ALESSANDRO MARCO ha rinunciato alla partecipazione alla procedura di selezione in oggetto.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

MARCEGLIA Sara Renata Francesca
MOGLIA Andrea

e prende atto che il candidato:

MOGLIA Andrea

in caso di ammissione alla prova orale dovrà svolgere anche la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

MARCEGLIA Sara Renata Francesca (Punti 85,9625)
MOGLIA Andrea (Punti 42,525)

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

MARCEGLIA Sara Renata Francesca
MOGLIA Andrea

La Commissione rileva che il candidato Dott. Andrea MOGLIA, ammesso alla prova orale, deve svolgere la prova didattica.

Pertanto, la Commissione si riconvoca per via telematica tramite la piattaforma MSTeams per il giorno 27/02/2024 alle ore 9 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Aliverti (Presidente)

Prof. Giovanni Sparacino

Prof.ssa Laura Burattini (Segretaria)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE, SETTORE CONCORSUALE 09/G2 – BIOINGEGNERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/06 - BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA CODICE CONCORSO 5011

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

Candidata: MARCEGLIA SARA RENATA FRANCESCA

A) Attività didattica

A) Attività didattica frontale	Punti 15
<p>a1) Come professore associato a Trieste: - docente titolare di insegnamenti presso il corso di LM in Ingegneria biomedica dall'a.a. 2016-17 ad oggi (Informatica medica 1 e 2, Neurosegnali, Complementi di analisi di segnali biomedici- Punti 12</p> <p>a2) - docente presso Master di I e II livello negli a.a. 2014/15 e 2015/16) + numerose altre attività didattiche presso il Politecnico di Milano, l'Università degli studi di Trieste, l'Università degli Studi di Milano). Punti 3 Totale:12+3=15 punti</p>	
B) Relatore/correlatore	Punti 6
<p>Relatrice di: 3 tesi di dottorato (2 concluse, 1 in corso); 19 tesi, Corso di LM in Ingegneria clinica e biomedica, Università degli Studi di Trieste; 11 tesi, Corso di LM in Ingegneria biomedica, Politecnico di Milano; 21 tesi, Corso di L in Ingegneria biomedica, Politecnico di Milano; 1 tesi, Corso di L in Ingegneria elettronica e informatica, Università degli Studi di Trieste; 1 tesi, Corso di L in Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia, Università degli Studi di Trieste; 1 tesi, Corso di fisica, Università degli Studi di Trieste; 14 tesi, Master I e II livello in Ingegneria clinica. Punti 6</p>	
C) Attività di tutorato e didattica integrativa	Punti 3

Documentata attività di tutorato e assistenza per studenti della L in Ingegneria elettronica e informatica e per la LM in Ingegneria clinica, Università degli Studi di Trieste (circa 150 ore/anno documentate nelle relazioni di didattica svolta); - Attività di tutor accademico per studenti durante tirocinio aziendale (L Ingegneria elettronica e informatica e per la LM in Ingegneria clinica, Università degli Studi di Trieste). Punti 3.	
D) Seminari	Punti 1
Numerosi seminari didattici presso il Politecnico di Milano, l'Università degli studi di Milano e l'Università Cattolica del Sacro Cuore - Punti 1.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Punti 25

B.1) Attività di ricerca

A) Partecipazione a progetti di ricerca finanziati, su bandi competitivi:	Punti 7
a1) 1 Coordinatore progetto internazionale. Punti 3 1 WP Leader progetto internazionale. Punti 2 1 Coordinatore UO progetto internazionale. Punti 2 3 Partecipazione progetto internazionale. Punti $3 \cdot 0.2 = 0.6$ a2) 2 Coordinatore UO progetto nazionale. Punti $1 \cdot 2 = 2$ 2 Coordinatore scientifico progetto nazionale. Punti $1 \cdot 2 = 2$ 1 Coordinatore scientifico progetto ateneo: 0.5 4 Partecipazione progetto nazionale: $4 \cdot 0.1 = 0.4$ Totale punti $3+2+2+0.6+2+2+0.5 +0.4=12.5$	
B) Partecipazione a gruppi di ricerca	Punti 2
b1) Coordinamento e partecipazione a numerosi gruppi di ricerca internazionali, anche in reazione ad attività progettuali. Punti 2. b2) Coordinamento e partecipazioni numerosi gruppi di ricerca nazionali, anche in relazione ad attività progettuali e collaborazioni aziendali. Punti 1 Totale punti $2+1=3$	
C) Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Punti 2
c1) 2 Associate editor rivista internazionale ("Computers in Biology and Medicine" e "Informatics in Medicine Unlocked"). Punti $2 \cdot 2 = 4$ 2 Guest Editor SI rivista internazionale ("Brain Sciences" e "Frontiers in Neuroscience"). Punti $2 \cdot 0,1 = 0,2$ c2)	

Totale punti $4+0,2=4,2$	
D) Appartenenza società scientifiche di riconosciuto prestigio	Punti 0,4
d1) 2 affiliazioni a società internazionale ("American Medical Informatics Association" e "Society for Neuroscience"). Punti $0,1 \cdot 2 = 0,2$ d2) 2 socio fondatore e affiliazione a società nazionale ("Società Italiana di Informatica Biomedica" e ""Associazione Gruppo Nazionale di Bioingegneria"). Punti $0,1 \cdot 2 = 0,2$ Totale punti $0,2+0,2=0,4$	
E) Trasferimento tecnologico	Punti 1,5
e1) 4 brevetti internazionali. Punti $0,2 \cdot 4 = 0,8$ 1 Brevetto italiano. Punti 0,1 e2) 2 spin-off. Punti: $0,3 \cdot 2 = 0,6$ Totale punti $0,8+0,1+0,6=1,5$	
F) Premi e riconoscimenti	Punti 1,5
f1) 1 premio internazionale ("EUWIIN2009"). Punti 0,5 f2) 4 premi italiani ("Premio Roche", "Tesi Dottorato GNB", "ITWIIN" e "Compasso d'Oro"). Punti $0,25 \cdot 4 = 1$ Totale punti $0,5+1=1,5$	
G) Organizzazione e partecipazione a congressi	Punti 2
g1) 1 Conference chair internazionale. Punti 1,5 3 Conference chair/organizer nazionale. Punti $0,75 \cdot 3 = 2,25$ g2) 8 presentazioni su invito internazionali. Punti: $1 \cdot 8 = 8$ Totale punti $1,5+2,25+8=11,75$	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Punti 16,4

B.2) Produzione scientifica

PUBBLICAZIONI	Tipologia	R1	R2	R3	R4	Punti ¹
- Pubblicazione n.1	Articolo rivista internazionale	2	1	1	1	3
- Pubblicazione n.2	Articolo rivista internazionale	2	1	1	1	3
- Pubblicazione n.3	Articolo rivista internazionale	2	1	0,75	1	2,25
- Pubblicazione n.4	Articolo rivista internazionale	2	1	0,75	1	2,25
- Pubblicazione n.5	Articolo rivista internazionale	1,5	1	0,75	1	1,875
- Pubblicazione n.6	Articolo rivista internazionale	1	0,75	0,75	1	1,3125
- Pubblicazione n.7	Articolo rivista internazionale	1,5	1	0,75	1	1,875
- Pubblicazione n.8	Articolo rivista internazionale	1,5	1	1	1	2,5
- Pubblicazione n.9	Articolo rivista internazionale	1	1	1	1	2
- Pubblicazione n.10	Articolo rivista internazionale	1,5	0,75	1	1	2,25
- Pubblicazione n.11	Articolo rivista internazionale	1,5	0,75	1	1	2,25
- Pubblicazione n.12	Articolo rivista internazionale	1	0,75	1	1	1,75
- Pubblicazione n.13	Articolo rivista internazionale	2	1	0,75	1	2,25
- Pubblicazione n.14	Articolo rivista internazionale	1	1	1	1	2
- Pubblicazione n.15	Articolo rivista internazionale	1	1	1	1	2

Totale 15 pubblicazioni	32,5625
Intensità e continuità temporale	1
Rilevanza complessiva: numero articoli internazionali 105 (da CV)	2
Rilevanza complessiva: numero citazioni 4944 (Scopus, 15/02/2024)	2
Rilevanza complessiva: indice H=38 (Scopus, 15/02/2024)	2
Congruenza con il profilo indicato dal bando	0,5
Totale per valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica	7,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40,0625

¹ Come da criteri riportati nel verbale 1, per ciascun articolo in rivista internazionale il punteggio è dato dalla formula $(R1+R2)*R3*R4$, dove R1 (massimo punti 2) valuta originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto e rilevanza scientifica, R2 (massimo punti 1) valuta la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, R3 (compreso tra 0 e 1) valuta la congruenza con il SSD ING-INF/06, R4 (compreso tra 0 e 1) valuta il contributo individuale.

C) Attività gestionale

A) Attività gestionale in qualità di:	Punti 4,5
a1) 2016-oggi: Delegato del Direttore del Dipartimento di Ingegneria e Architettura, Università degli Studi di Trieste per l'orientamento. Punti 1	
a3) Vicepresidente della Commissione per la Valutazione della Ricerca (CVR) di Ateneo – Triennio 2021-2023- Università degli Studi di Trieste; - Membro della Commissione per la Valutazione della Ricerca (CVR) di Ateneo – Triennio 2018-2020- Università degli Studi di Trieste; - 2015-oggi: Membro della Commissione Paritetica Docenti e Studenti, Dipartimento di Ingegneria e Architettura, Università degli Studi di Trieste. Punti 2,5	
a4) Membro collegio dottorato Cicli XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIV, XXXIV, XXXVI – “Neuroscienze e Scienze Cognitive”, Università degli Studi di Trieste; - Membro collegio dottorato Cicli XXXVII, XXXVIII – “Applied Data Science”, Università degli Studi di Trieste. Punti 1	
Totale punti 1+2,5+1=4,5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Punti 4,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 85,9625
-------------------------------------	----------------------

A) Attività didattica

A) Attività didattica frontale	Punti 4
<p>a1) Dal 2017 al 2021: Corso di L in Medicina e chirurgia, Università di Pisa, Docente (4 ore di lezioni frontali/anno) dell'Attività Didattica Elettiva (ADE) "Competenze tecniche di base in chirurgia attraverso la simulazione". Dal 2013 e dal 2016: Corso di L in Medicina e Chirurgia, Università di Pisa, Docente (4 ore di lezioni frontali/anno) dell'Attività Didattica Elettiva (ADE) "Chirurgia robotica. Punti 3</p> <p>a2) a.a. 2012-13 Corso di L in Medicina e chirurgia, Università di Pisa Docente del Master Universitario "Chirurgia robotica avanzata epato-pancreatica e trapiantologica" (1 CFU). Varie lezioni pratiche di simulazione virtuale presso la di Scuola di Specializzazione in Chirurgia generale, Università di Pisa. Punti 1</p> <p>Totale 3+1=4 punti</p>	
B) Relatore/correlatore	Punti 1
<p>2019/2020: Supervisione di tre specializzandi in chirurgia generale dell'Università di Pisa.</p> <p>2016/2017: Supervisione di una studentessa del dottorato in "Scienze cliniche e traslazionali" dell'Università di Pisa e di uno specializzando in Chirurgia vascolare dell'Università di Pisa. Punti 1</p>	
C) Attività di tutorato e didattica integrativa	Punti 0
D) Seminari	Punti 0,5
<p>Alcuni seminari presso: Dipartimento Ricerca Traslazionale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia, Università di Pisa; Dottorato in Scienze Cliniche e Traslazionali, Università di Pisa; Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università di Parma. Punti 0,5</p>	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Punti 5,5

B.1) Attività di ricerca

A) Partecipazione a progetti di ricerca finanziati, su bandi competitivi:	Punti 5,6
<p>a1) 1 PI UO progetto internazionale. Punti 2</p> <p>a2) 3 PI progetto nazionale. Punti 3·1=3</p> <p>1 Co-PI progetto ateneo. Punti 0,5</p> <p>1 Partecipazione Progetto ateneo. Punti 0,1</p>	

Totale punti =2+3+0,5+0,1=5,6	
B) Partecipazione a gruppi di ricerca	Punti 2
b1) Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali anche in relazione a progetti di ricerca. Punti 2 b2) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali anche in relazione a progetti di ricerca e collaborazioni aziendali. Punti 1 Totale punti 2+1=3	
C) Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Punti 2
c1) 1 Associate editor rivista internazionale ("Frontiers in Robotics & AI"). Punti 2 1 Editorial board rivista internazionale ("Scientific Reports"). Punti: 1 1 Advisory editor rivista internazionale ("International Journal of Medical Robotics and Computer Assisted Surgery"). Punti 1 1 Guest Editor SI rivista internazionale ("Bioengineering"). Punti 0,1 Totale punti 2+1+1+0,1=4,1	
D) Appartenenza società scientifiche di riconosciuto prestigio	Punti 0,15
d1) 1 affiliazione società internazionale ("Artificial Intelligence Task Force Society of American Gastrointestinal and Endoscopic Surgeons"). Punti 0,1 d2) 1 affiliazione società italiana (Società Italiana della Simulazione in Medicina"). Punti 0,05 Totale punti 0,1+0,05=0,15	
E) Trasferimento tecnologico	Punti 0
F) Premi e riconoscimenti	Punti 0
Nessuna voce nel CV è ritenuta significativa ai fini della procedura in oggetto.	
G) Organizzazione e partecipazione a congressi	Punti 2
g2) 4 presentazioni su invito internazionali. Punti 1·4=4 2 presentazioni a congresso internazionale. Punti 0,2·2=0,4 14 presentazioni su invito nazionale. Punti 0,25·14=3,5 1 presentazione a congresso nazionale. Punti 0.1 Totale punti 4+0,4+3,5+0,1=8	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Punti 11,75

B.2) Produzione scientifica

PUBBLICAZIONI	Tipologia	R1	R2	R3	R4	Punti¹
- Pubblicazione n.1	Articolo rivista internazionale	1	1	0,5	1	1
- Pubblicazione n.2	Articolo rivista internazionale	1,5	1	1	1	2,5
- Pubblicazione n.3	Articolo rivista internazionale	1,5	1	1	1	2,5

- Pubblicazione n.4	Articolo rivista internazionale	1,5	1	0,5	1	1,25
- Pubblicazione n.5	Articolo rivista internazionale	1	1	0,5	1	1
- Pubblicazione n.6	Articolo rivista internazionale	2	1	0,5	0,2	0,3
- Pubblicazione n.7	Articolo rivista internazionale	1,5	1	0,5	1	1,25
- Pubblicazione n.8	Articolo rivista internazionale	1	1	0,5	1	1
- Pubblicazione n.9	Articolo rivista internazionale	1	0,75	0,5	1	0,875
- Pubblicazione n.10	Articolo rivista internazionale	1	0,5	0,5	1	0,75
- Pubblicazione n.11	Articolo rivista internazionale	1	1	0,5	1	1
- Pubblicazione n.12	Articolo rivista internazionale	1	1	0,5	1	1
- Pubblicazione n.13	Articolo rivista internazionale	1,5	0,75	1	1	2,25
- Pubblicazione n.14	Articolo rivista internazionale	1,5	0,75	1	1	2,25
- Pubblicazione n.15	Articolo rivista internazionale	1,5	1	1	1	2,5
Totale 15 pubblicazioni						21,425
Intensità e continuità temporale						0,75
Rilevanza complessiva: numero articoli 47 (da CV)						0,75
Rilevanza complessiva: numero citazioni 1298 (Scopus, 15/02/2024)						1
Rilevanza complessiva: indice H=17 (Scopus, 15/02/2024)						1
Congruenza con il profilo indicato dal bando						0,35
Totale per valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica						3,85
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						25,275

¹ Come da criteri riportati nel verbale 1, per ciascun articolo in rivista internazionale il punteggio è dato dalla formula $(R1+R2)*R3*R4$, dove R1 (massimo punti 2) valuta originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto e rilevanza scientifica, R2 (massimo punti 1) valuta la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, R3 (compreso tra 0 e 1) valuta la congruenza con il SSD ING-INF/06, R4 (compreso tra 0 e 1) valuta il contributo individuale.

C) Attività gestionale

A) Attività gestionale in qualità di:	Punti 0
Nessuna voce in CV ritenuta significativa ai fini della procedura in oggetto.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Punti 0

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 42,525
-------------------------------------	---------------------