



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID 6349

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze Mediche", bando ID 6349 rep. numero 532 del 18.01.2024 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, composta dai:

Prof.ssa Irene Motta
Prof. Marco Proietti
Prof.ssa Anna Ludovica Fracanzani

si riunisce al completo per presso la sede del Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità il giorno giovedì 15 febbraio 2024 alle ore 12:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (*Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.*); fino a un massimo di 15 punti:

1. Dottorato o Specializzazione con attinenza al progetto - **fino ad un massimo di 15 punti;**
2. Dottorato o Specializzazione NON attinente al progetto - **fino ad un massimo di 10 punti.**

b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di



perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **fino a un massimo di 10 punti:**

1. Attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati - **fino ad un massimo di 5 punti;**
2. Fellowships in Italia e all'estero - **fino ad un massimo di 3 punti;**
3. Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea in Italia o all'estero/partecipazione a congressi - **fino ad un massimo di 2 punti.**

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO; fino a un massimo di 15 punti:

1. Documentata esperienza nel campo di ricerca: approccio psicologico e psicoterapeutico al paziente con malattia rara - **fino ad un massimo di 15 punti.**

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE; fino a un massimo di 10 punti:

1. Pubblicazioni scientifiche primo/ultimo nome - **fino ad un massimo di 7 punti;**
2. Pubblicazioni scientifiche non primo/ultimo nome - **fino ad un massimo di 3 punti.**

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in presenza per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore 12:20

Letto e sottoscritto.

Milano, 15 febbraio 2024

Il presidente della Commissione

Prof.ssa Irene Motta