

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI "RODOLFO PAOLETTI"**

**SETTORE CONCORSUALE 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA**

**CODICE CONCORSO 5402**

## **VERBALE N. 2**

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, settore scientifico-disciplinare BIO/14 - Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari "Rodolfo Paoletti", composta dai:

Prof. Fabio Fumagalli dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Mariagrazia Grilli dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. Marco Milanese dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 5/2/2024 alle ore 9:30 in modalità telematica mediante la piattaforma teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

---

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 29/01/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24/01/2024 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:  
Serafini Melania Maria

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (**allegato n. 1 al verbale n. 2**).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che la Commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Melania Serafini ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 10:30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 5/2/2024 alle ore 10:40 in web conference tramite la piattaforma teams.

Alle ore 10:30 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 10:40 in web conference tramite la piattaforma teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Melania Maria Serafini

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11:00 viene chiamata la candidata **MELANIA MARIA SERAFINI** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (**allegato n. 2 al verbale n. 2**);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (**allegato 3 al verbale n. 2**).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la

consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

**1) Dr.ssa Melania Maria Serafini punti 76,40**

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la Dr.ssa Melania Maria Serafini.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 11:30 del 5/2/2024.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012.
- File .pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati.
- Lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Fumagalli, Presidente

Prof.ssa Mariagrazia Grilli, membro

Prof. Marco Milanese, membro con funzioni di Segretario

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2****(Punteggio dei titoli)****Candidata MELANIA MARIA SERAFINI**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>10</b>
<i>a1) pienamente attinente, punti n. 10; a2) parzialmente attinente, punti n. 5; a3) non attinente, punti n. 0.</i>	<i>10</i>
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>3</b>
<i>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico, nonché scuole di specialità e corsi di dottorato per almeno n. 8 ore per anno accademico punti n. 1/anno; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno accademico punti n. 2/anno; b3) Relatore e/o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,5 per ogni tesi; b4) Attività di tutorato a favore degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,5 per anno.</i>	<i>3,5 1,5</i>
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>4,75</b>
<i>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani punti n. 1 per anno; per frazioni punti n. 0,25 per ogni 3 mesi di attività; c2) Titolare di contratto o borsa post- doc presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per anno; per frazioni punti n. 0,5 per 3 ogni mesi di attività;</i>	<i>4,75 0</i>
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>1,55</b>
<i>f1) Responsabile di progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, punti 2 per progetto; f2) Partecipante a progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, punti 0,25 per progetto; f3) Responsabile di progetti di ricerca finanziati da enti nazionali, punti 1,5 per progetto; f4) Partecipante a progetti di ricerca finanziati da enti nazionali, punti 0,15 per progetto;</i>	<i>0 1,25 0 0,3</i>
<b>G) Titolarità brevetto</b>	<b>0</b>
<i>g1) 0,5 punti per ogni brevetto concesso</i>	<i>0</i>
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>2</b>
<i>h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,25;</i>	<i>2 1,25</i>
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>0</b>
<i>i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 0,5; i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti n. 0,25;</i>	<i>0 0</i>

<b>Altri titoli</b>	<b>1</b>
- Attività di terza missione punti n. 0,5 per ogni attività;	1
- Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali ed internazionali punti 0,25;	0
- Revisore di progetti per agenzie nazionali e/o internazionali punti 0,25	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>22,30</b>

**ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidata MELANIA MARIA SERAFINI**

<b>PUBBLICAZIONI</b> <b>(punteggio massimo attribuibile 60)</b>						
	<b>Tipologia di pubblicazio ne</b>	<b>Congrue nza con il SSD</b>	<b>Impact Factor dell'anno di pubblicazi one</b>	<b>Citazioni</b>	<b>Colloca zione dell'aut ore</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazi one n. 1	1	0,5	0,7	0,5	0,5	3,2
Pubblicazi one n. 2	1	0,5	0,2	0,5	0,5	2,7
Pubblicazi one n. 3	1	0,5	0,4	0,5	1	3,4
Pubblicazi one n. 4	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	2,4
Pubblicazi one n. 5	1	0,5	0,4	0,5	1	3,4
Pubblicazi one n. 6	1	0,5	0,4	0,5	0,5	2,9
Pubblicazi one n. 7	0,5	0,5	0,4	0,5	1	2,9
Pubblicazi one n. 8	1	0,5	0,4	0,5	0,5	2,9
Pubblicazi one n. 9	1	0,5	0,4	0,5	0,5	2,9
Pubblicazi one n. 10	0,5	0,5	0,7	0,5	0,5	2,7
Pubblicazi one n. 11	1	0,5	0,7	0,5	1	3,7
Pubblicazi one n. 12	1	0,5	0,7	0,5	1	3,7
Pubblicazi one n. 13	1	0,5	0,7	0,5	0,5	3,2
Pubblicazi one n. 14	1	0,5	0,7	0,25	1	3,45
Pubblicazi one n. 15	0,5	0,5	0,4	0,25	1	2,65
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>46,10</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 4	3
b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 4	3
c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/14 - Farmacologia) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 2	2
<b>TOTALE PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b>	<b>8</b>

  

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti 76,40</b>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------