

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI - SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/12 - GASTROENTEROLOGIA
CODICE CONCORSO 5387**

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore CONCORSUALE **06/D4 - Malattie cutanee, Malattie infettive e Malattie dell'apparato digerente - Settore Scientifico-Disciplinare MED/12 - Gastroenterologia**, presso il Dipartimento di **Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti**, composta dai:

Prof. Maurizio Vecchi	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Carolina Ciacci	dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. Edoardo Giovanni Battista Giannini	dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 31.01.2024 alle ore 9 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 24.01.24 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

Dott. Luca Elli

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda del candidato.
La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione

esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Maurizio Vecchi ha lavori in comune con il candidato Dr. Luca Elli ed in particolare

i lavori n. 1,3,7, 9, 10, 12;

la Prof. Carolina Ciacci ha 1 lavoro in comune con il candidato Dr. Luca Elli ed in particolare il lavoro 15;

Il Prof. Edoardo Giovanni Battista Giannini NON ha lavori in comune con il candidato Dr. Luca Elli

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Maurizio Vecchi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: tutti, dall'1 al 20.

Alle ore 9.30 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 13.00 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Dott. Luca Elli

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 13.01 viene chiamato e identificato il candidato Dott. Luca Elli. I lavori della Commissione iniziano tuttavia alle ore 14.26, a causa della impossibilità a connettersi da parte di un componente della commissione. Si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);**
- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la

consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) Dott. Luca Elli punti 80

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Luca Elli

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 14:46 del 31.01.2024

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Vecchi

Prof. Edoardo Giovanni Battista Giannini

Prof. Carolina Ciacci

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato Dott. Luca Elli**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	3
documentata attività in campo clinico;	4
realizzazione di attività progettuale	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	3
titolarità di brevetti;	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	2

TOTALE TITOLI 30

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Dott. Luca ELLI**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale /nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n.1	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 2	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 3	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 4	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 5	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 6	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 7	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 8	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 9	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 10	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 11	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 12	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 13	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 14	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 15	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 16	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 17	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 18	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 19	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Pubblicazione n. 20	Rivista internazionale	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	40
--	-----------

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Il candidato ha da anni proseguito nello studio della malattia celiaca e delle sue complicanze raccogliendo nel tempo una serie di alcune migliaia di pazienti che vengono seguiti presso la nostra struttura. L'attività di ricerca e le pubblicazioni sull'argomento sono eccellenti.	10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	80
--	-----------