



**ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B**

**VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE**

Codice bando ID\_\_6311\_\_

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze \_\_storiche, filosofica, pedagogica, e psicologica\_\_\_\_\_", bando ID: \_\_5906\_\_\_\_ reg. al numero\_\_4629/2023\_\_\_\_ del \_\_27/09/2023\_\_\_\_ presso il Dipartimento di \_\_Filosofia\_\_\_\_, composta dai:

Prof. \_\_\_\_Michael\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_Guala\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_Barchesi\_\_\_\_

si riunisce al completo per via telematica di\_\_\_\_15:00\_\_ il giorno \_\_06.02.2024\_\_\_\_ alle ore \_\_16:30\_\_\_\_ per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

**Titoli**

**a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.) fino a un massimo di 15 punti:**

1. Rilevanza della tesi (5)

2. Qualità della tesi (4)

3. Rigore metodologico della tesi (4)



4. Natura innovativa del lavoro di tesi (2)

b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICOLO SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **fino a un massimo di 10 punti:**

1. assegni(6)
2. Posizioni di ricercatore in visita (2)
3. Corsi di formazione in competenze tecniche (2)

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO **fino a un massimo di 15 punti:**

1. Competenza nella programmazione (3)
2. Esperienza nella ricerca sull'impegno e sulle norme (3)
3. Esperienza nel disegno sperimentale (3)
4. Esperienza nella ricerca-azione congiunta (3)
5. Competenza nell'analisi dei dati (3)

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (*i criteri di valutazione devono essere elencate per punti e con definizione dei punteggi*) **fino a un massimo di 10 punti:**

1. Qualità degli articoli delle riviste (5)
2. Prestigio delle riviste (2)
3. Fattori di impatto delle riviste (1)
4. Citazioni (2)

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore 16:30 \_\_\_\_\_

Letto e sottoscritto.

Milano, 06.02.2024 \_\_\_\_\_

Il presidente della Commissione



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Prof. John MICHAEL