

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia.

SETTORE CONCORSUALE 07/E1 - Chimica Agraria, Genetica Agraria e Pedologia - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE - AGR/13 - Chimica Agraria.

CODICE CONCORSO 5399

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale **07/E1 - Chimica Agraria, Genetica Agraria e Pedologia**, settore scientifico-disciplinare **AGR/13 - Chimica Agraria** presso il Dipartimento di **Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia**, composta dai:

Prof. ADANI Fabrizio dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. RAO Maria Antonietta dell'Università di Napoli "Federico II"
Prof. ZACCONE Claudio dell'Università degli Studi di Verona.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 29/01/2024 alle ore 09.30 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano N. 4 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Adani e del Segretario Prof. Claudio Zaccone.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali. (1) Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN indicizzata SCOPUS);

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- a) "impact factor" della rivista e suddivisione in quartili della relativa subject category.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata

conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: max 11 Dettaglio: 3 punti per il possesso del titolo di dottorato di ricerca. 4 punti per congruenza del titolo di dottorato di ricerca col settore concorsuale e il profilo identificabile col SSD AGR13. 4 punti per dottorato svolto all'estero.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: max 4 Dettaglio: 1 punto/CFU o equivalente in ore, svolto come attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, come desumibile dal CV.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: max 6. Dettaglio: 1 punto/attività > 3 mesi svolta in Italia (i.e. ogni singola attività/corso di formazione post-laurea - escluso dottorato già considerato in apposita voce, ogni singola attività di PostDoc, ogni singola attività di ricercatore etc., come desumibile dal CV). 0.5 punto/attività < 3 mesi svolta in Italia (i.e. ogni singola attività/corso di formazione post-laurea - escluso dottorato già considerato in apposita voce, ogni singola attività di PostDoc, ogni singola attività di ricercatore etc., come desumibile dal CV). 1.5 punti/attività > 3 mesi svolta all'estero (i.e. ogni singola attività/corso di formazione post-laurea - escluso dottorato già considerato in apposita voce, ogni singola attività di PostDoc, ogni singola attività di ricercatore etc., come desumibile dal CV). 0.7 punti/attività < 3 mesi svolta all'estero (i.e. ogni singola attività/corso di formazione post-laurea - escluso dottorato già considerato in apposita voce, ogni singola attività di PostDoc, ogni singola attività di ricercatore etc., come desumibile dal CV).

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: max 5. Dettaglio: Punti 1/attività (i.e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, come desumibile dal CV).
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Fino ad un massimo di punti: max 0,5 Dettaglio: Punti 0,5 /attività (titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale, come desumibile dal CV).
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: max 3. Dettaglio: Punti 1/attività (i.e. relatore a congressi e a convegni nazionali e internazionali come desumibile dal CV).
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 0,5. Dettaglio: Punti 0.25/attività (i.e. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, come desumibile dal CV).

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:

1. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 60
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; 	<p>Punti Max 1.5/pubblicazione.</p> <p>Dettaglio: Punti 1.5: forte originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.</p> <p>Punti 1: media originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.</p> <p>Punti 0.5: bassa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.</p> <p>Punti 0: nessuna originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.</p>
<ul style="list-style-type: none"> congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- 	<p>Punti Max 1/pubblicazione.</p> <p>Dettaglio: Punti 1: perfetta congruenza col settore concorsuale e col profilo definito nel bando. Punti 0.7: parziale congruenza col settore concorsuale e col profilo definito nel bando.</p>

<p>disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p> <ul style="list-style-type: none"> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	<p>Punti 0.4: moderata congruenza col settore concorsuale e col profilo definito nel bando. Punti 0: non congruenza col settore concorsuale e col profilo definito nel bando.</p> <p>Punti Max 1/pubblicazione</p> <p>Dettaglio: Punti 1: rivista = Q1 Punti 0.5: rivista = Q2 Punti 0.3: rivista = Q3-Q4</p> <p>Q1 (25esimo percentile). Q2 (25-50esimo percentile). Q3 (50-75esimo percentile). Q4 (75-100esimo percentile).</p> <p>Q definito sulla base della banca data Scimago, con riferimento all'anno di pubblicazione.</p> <p>Punti Max 1.5/pubblicazione</p> <p>Dettaglio: Punti 0.5: primo nome, ultimo nome o corresponding author. Punti 0.3: altra posizione Punti 1: contributo alla esecuzione materiale (i.e. attività laboratoriale o equivalente) della ricerca solo se enucleabile in modo chiaro e inequivocabile (es. chiara indicazione nella pubblicazione).</p>
<p>2. Tesi di dottorato</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 1.2.</p> <p>Dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> Punti 0.4: congruenza col SSD AGR 13. Punti 0.8: originalità scientifica con riferimento al settore concorsuale e SSD.

Alla **consistenza complessiva** della produzione scientifica dei candidati e all'**intensità** e alla **continuità temporale** della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10**.

Dettaglio:

Consistenza complessiva e intensità:

Punti 5: Consistenza della produzione scientifica maggiore/uguale a N. 3 pubblicazioni/anno, come valore medio calcolato per gli anni di attività scientifica definita come periodo che intercorre dall'anno della prima pubblicazione scientifica (censita SCOPUS) e la data di scadenza del bando.

Punti 3: Consistenza della produzione scientifica pari a 2, come valore medio per gli anni di attività scientifica definita come periodo che intercorre dall'anno della prima pubblicazione scientifica (censita SCOPUS) e la data di scadenza del bando.

Punti 1: Consistenza della produzione scientifica pari a maggiore o uguale di 1 e inferiore a 2 pubblicazioni/anno, come valore medio per gli anni di attività scientifica definita come periodo che intercorre dall'anno della prima pubblicazione scientifica (censita SCOPUS) e la data di scadenza del bando.

Continuità temporale:

Punti 5: Produzione scientifica senza interruzione (almeno N. 1 pubblicazione scientifica su riviste internazionali con ISSN indicizzata SCOPUS, per ogni anno di attività scientifica definita come periodo che intercorre dall'anno della prima pubblicazione scientifica (censita SCOPUS) e la data di scadenza del bando).

Punti 3: Produzione scientifica con interruzione di 1 anno (attività scientifica definita come periodo che intercorre dall'anno della prima pubblicazione scientifica (censita SCOPUS) e la data di scadenza del bando).

Punti 1: Produzione scientifica con interruzione di 2 anni (attività scientifica definita come periodo che intercorre dall'anno della prima pubblicazione scientifica (censita SCOPUS) e la data di scadenza del bando).

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 22/02/2024 alle ore 09:30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 22/02/2024 ore 14:30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.19

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ADANI Fabrizio
Prof. RAO Maria Antonietta
Prof. ZACCONE Claudio