



## ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

### VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID 6192

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze \_\_Fisiche\_\_", bando ID: \_\_6192\_\_ reg. al numero \_\_6716\_\_ del \_\_22/12/2023\_\_ presso il Dipartimento di \_Fisica "Aldo Pontremoli"\_\_, composta dai:

Prof. \_Giuseppe Lodato\_\_\_\_  
Prof. \_Stefano Facchini\_\_\_\_\_  
Prof. \_Giovanni Rosotti\_\_\_\_\_

si riunisce al completo per via telematica il giorno \_26 Gennaio 2023\_\_ alle ore \_12:00\_\_ per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

#### Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (*Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.*) **fino a un massimo di 15 punti:**

1. Attinenza della tesi alle tematiche del bando: 10 punti
2. Qualità della tesi (rigore metodologico, rilevanza dei risultati): 5 punti
- 3.
- 4.



**b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI** (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **fino a un massimo di 10 punti:**

1. Attività di ricerca, anche a livello di dottorato di ricerca, presso istituzioni straniere (5 punti)
2. Fellowships e premi (0.5 ciascuno, fino ad un massimo di 2 punti)
3. Presentazioni a congressi (0.5 ciascuno, fino ad un massimo di 3 punti)

**c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:**

1. Simulazioni idrodinamiche di dischi di accrescimento e dell'interazione disco-pianeta (12 punti)
2. Osservazioni di stelle giovani a diverse lunghezza d'onda (3 punti)

**d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:**

1. Congruità del contenuto della pubblicazione con le attività di ricerca del bando
2. Collocazione editoriale
3. Rigore scientifico e metodologico
4. Rilevanza e impatto dei risultati
5. Sulla base dei criteri sopraelencati, ogni pubblicazione verrà valutata fino ad un massimo di 3 punti

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore 12:30

Letto e sottoscritto.

Milano, 26 Gennaio 2023

Il presidente della Commissione

Prof. \_\_\_\_\_