

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO di SCIENZE FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 03/C1 – CHIMICA ORGANICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA CODICE CONCORSO 5389

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. **1** posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 03/C1 – CHIMICA ORGANICA, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche composta dai:

Prof.ssa Giulia Marina Licini	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanni Piersanti	dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Prof. Giorgio Abbiati	dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno **23 Gennaio 2024** alle ore **10.00** per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. **3** candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giulia Marina Licini e del Segretario Prof. Giorgio Abbiati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non considererà i criteri indicati ai punti d), e) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile sulla base dei seguenti criteri: posizione del nome del candidato come primo autore e ruolo da autore di riferimento. Ove l'apporto non sarà enucleabile e distinguibile l'apporto sarà considerato come in "altra posizione".

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

1. Monografie o articoli su libro (con ISBN);
2. Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
3. Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
4. Tesi di Dottorato.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sotto criteri:

- a) intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD CHIM/06) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" medio per pubblicazione;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsh o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 3
1) Pienamente attinente: punti 3; 2) Parzialmente attinente: punti 1.5; 3) Non attinente: punti 0.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 7
1) Attività didattiche attinenti al settore CHIM/06 svolte presso università italiane e straniere per almeno 24 ore per anno accademico: punti 1; 2) Attività didattica attinente al settore CHIM/06 svolte presso università italiane e straniere per meno di 24 ore per anno accademico: punti 0.3; 3) Attività di correlatore di tesi di laurea: 0.3 per ogni studente.	
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 9
1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti di ricerca italiani o esteri: punti 2.4 per annualità; punti 0.2 per mese. 2) Soggiorno di studio o ricerca presso qualificati istituti di ricerca esteri per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione): punti 0.2 per mese. 3) Attività di formazione superiore (scuole e corsi di perfezionamento); punti 0.2.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 3
1) Coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 1.5 per progetto finanziato;	

2) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0.8 per progetto finanziato.	
G) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Fino ad un massimo di punti: 1
1) Brevetto concesso: punti 0.5;	
H) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 5
1) Comunicazione orale a congresso internazionale: punti 1.3; 2) Comunicazione orale a congresso internazionale su invito: punti 1.5; 3) Comunicazione orale a congresso nazionale: punti 0.8; 4) Comunicazione orale a congresso nazionale su invito: punti 1	
I) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 2
1) Premio o riconoscimento nazionale o internazionale: fino a punti 1.	

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi):

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sottoindicati:**

1. Monografia o articolo su libro	Fino ad un massimo di punti: 2.5
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a punti 0.5 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a punti 0.5 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 0.5 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> - corresponding e primo autore (a meno che non siano in ordine alfabetico): punti 1; - altra posizione: punti 0.5. 	
2. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti: 5
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a punti 0.8; • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a punti 0.7; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; <ul style="list-style-type: none"> IF \geq 5 2.5 punti IF \geq 3 e < 5 2 punti IF \geq 2 e < 3 1.5 punti IF < 2 0.5 punti 	

<ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <ul style="list-style-type: none"> - corresponding e primo autore (a meno che non siano in ordine alfabetico): punti 1; - altra posizione: punti 0.5. 	
3. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti: 2.5
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; fino a punti 0.5 congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; fino a punti 0.5; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 0.5 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <ul style="list-style-type: none"> - corresponding e primo autore (a meno che non siano in ordine alfabetico): punti 1; - altra posizione: punti 0.5. 	
4. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti: 2.5
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 1.5 congruenza con il profilo indicato nel bando (SSD CHIM/06) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: fino a punti 1 	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10** in base ai seguenti criteri:

- l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica: fino a punti 4;
- la consistenza complessiva della produzione scientifica tenendo in considerazione la rilevanza e la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino a punti 6.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **27 Febbraio 2024** alle ore **9.00** in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno **27 Febbraio 2024** alle ore **10.00** in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.50

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giulia Marina Licini (presidente)

Prof. Giovanni Piersanti

Prof. Giorgio Abbiati (segretario)