

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4-MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 MALATTIE INFETTIVE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE 'L SACCO' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3652)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Antonella d'Arminio Monforte, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Francesco Castelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. Pierluigi Viale, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche settore concorsuale 06/D4 SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Bologna.

si riunisce al completo il giorno 19 febbraio 2018 alle ore 15.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Antonella d'Arminio Monforte e del Segretario nella persona del prof Francesco Castelli.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Prof. Spinello Antinori

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/D4 e il settore scientifico disciplinare MED/17 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

Amr

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché all'attività clinico-assistenziale in ambito medico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/17 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/17 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il



settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 4 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 7
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 0.5 per monografia
- sino ad un massimo di punti 0.5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 2.0 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 0.5 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 5.0 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1.5
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1.5
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 3
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1.5
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1.5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 2 per anno
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 5
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 3

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 26 febbraio 2018 ora 10.00

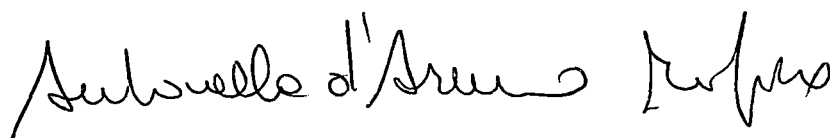
La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 19 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Antonella d'Arminio Monforte



Prof. Francesco Castelli

Prof. Pierluigi Viale

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4-MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 MALATTIE INFETTIVE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE 'L SACCO' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3652).

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Antonella d'Arminio Monforte, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Francesco Castelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. Pierluigi Viale, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche settore concorsuale 06/D4 SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Bologna.

si riunisce al completo il giorno 26 febbraio 2018 alle ore 10:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof.ssa Antonella d'Arminio Monforte ha lavori in comune con il candidato:
ed in particolare il lavoro n. 6

La Commissione dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Spinello Antinori ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Antonella d'Arminio Monforte delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente



all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede a individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Spinello Antinori quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il prof. Spinello Antinori presenta un curriculum didattico e scientifico completamente realizzato in ambito infettivologico in struttura ad elevata qualificazione. Le principali tematiche di ricerca del Prof. Antinori si sono focalizzate sulle patologie di interesse tropicale di importazione, ambito nel quale ha offerto significativi contributi su qualificate Riviste internazionali ad elevato fattore di impatto, anche nell'ambito di ricerche multicentriche. Altri contributi di rilievo sono stati offerti nel settore delle co-morbidità parassitologiche della infezione da HIV/AIDS. La produzione scientifica del Prof. Antinori è continuativa e significativa. La esperienza didattica del Prof. Antinori è ampia e svolta sia a livello di laurea triennale e magistrale, sia a livello di Scuola di Specializzazione. A tal proposito si ricorda il ruolo del Prof. Antinori come Coordinatore della Scuola aggregata di Medicina Tropicale. Il complesso della produzione scientifica e dell'attività didattica del Prof. Antinori, cui si affianca una significativa attività clinica completamente svolta in ambito infettivologico, lo qualificano come meritevole di assumere il ruolo di Professore di I Fascia di Malattie Infettive Med/17 presso il Dipartimento di Scienze biomediche e cliniche L Sacco della Università degli Studi di Milano

La Commissione si riconvoca per il giorno 26 febbraio 2018 alle ore 10:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10:20

Letto, approvato e sottoscritto.

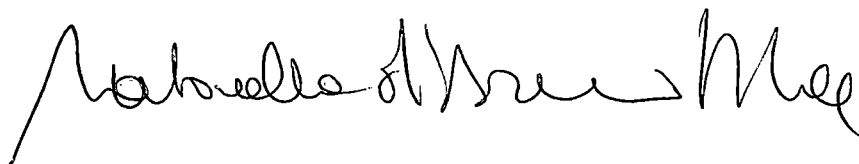
Milano, 26 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Antonella d'Arminio Monforte

Prof. Francesco Castelli

Prof Pierluigi Viale



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4-MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 MALATTIE INFETTIVE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE 'L SACCO' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3652)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Prof. Spinello Domenico Antinori

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione.	12
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post laurea.	5
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione.	5
Attività di tutorato di dottorati di ricerca.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore Prin o Firb	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

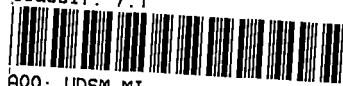
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1.	Articolo su Rivista intern	2,0
2.	Articolo su Rivista intern	1,0
3.	Articolo su Rivista intern	1,5
4.	Articolo su Rivista intern	2,0
5.	Articolo su Rivista intern	1,5
6.	Articolo su Rivista intern	1,5
7.	Articolo su Rivista intern	1,5
8.	Articolo su Rivista intern	1,0

9.	Articolo su Rivista intern	2,0
10.	Articolo su Rivista intern	2,0
11.	Articolo su Rivista intern	1,0
12.	Articolo su Rivista intern	1,5
13.	Articolo su Rivista intern	1,0
14.	Articolo su Rivista intern	1,0
15.	Articolo su Rivista intern	1,0
16.	Articolo su Rivista intern	1,5
17.	Articolo su Rivista intern	1,0
18.	Articolo su Rivista intern	1,5
19.	Articolo su Rivista intern	1,0
20.	Articolo su Rivista intern	1,5
TOTALE		28,0
consistenza complessiva della produzione scientifica con il profilo richiesto dal bando, intensità e continuità temporale della stessa		3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		31,0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Direttore Scuola di Specializzazione	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,5

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Attività clinico assistenziale (strutturata nella disciplina specifica).	2
Responsabile struttura Alta Specializzazione	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 60,5
-------------------------	-----------------------------



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4-MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 MALATTIE INFETTIVE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE 'L SACCO' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3652)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 4220/2017 del 10.11.2017- Codice procedura 3652, composta da:

Prof.ssa Antonella d'Arminio Monforte, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Francesco Castelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Brescia

Prof. Pierluigi Viale, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche settore concorsuale 06/D4 SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Bologna.

si è riunita al completo nei giorni 19 febbraio e 26 febbraio 2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della prof. ssa Antonella d'Arminio Monforte e del Segretario nella persona del prof. Francesco Castelli

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato Spinello Antinori della procedura.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 26 febbraio 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Punteggio Totale
Antinori Spinello	60,5	60,5

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti il candidato Spinello Antinori quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il prof. Spinello Antinori presenta un curriculum didattico e scientifico completamente realizzato in ambito infettivologico in struttura ad elevata qualificazione. Le principali tematiche di ricerca del Prof. Antinori si sono focalizzate sulle patologie di interesse tropicale di importazione, ambito nel quale ha offerto significativi contributi su qualificate Riviste internazionali ad elevato fattore di impatto, anche nell'ambito di ricerche multicentriche. Altri contributi di rilievo sono stati offerti nel settore delle co-morbidity parassitologiche della infezione da HIV/AIDS. La produzione scientifica del Prof. Antinori è continuativa e significativa. La esperienza didattica del Prof. Antinori è ampia e svolta sia a livello di laurea triennale e magistrale, sia a livello di Scuola di Specializzazione. A tal proposito si ricorda il ruolo del Prof. Antinori come Coordinatore della Scuola aggregata di Medicina Tropicale. Il complesso della produzione scientifica e dell'attività didattica del Prof. Antinori, cui si affianca una significativa attività clinica completamente svolta in ambito infettivologico, lo qualificano come meritevole di assumere il ruolo di Professore di I Fascia di Malattie Infettive Med/17 presso il Dipartimento di Scienze biomediche e cliniche L Sacco della Università degli Studi di Milano

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.30 del giorno 26 febbraio 2018 .
Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 26 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Antonella d'Arminio Monforte

Prof. Francesco Castelli

Prof Pierluigi Viale

