

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Cliniche e di Comunità

SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/01 - Statistica Medica

CODICE CONCORSO 5391

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, settore scientifico-disciplinare MED/01 - Statistica Medica presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, composta dai:

Prof. ssa FERRARONI Monica	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. ssa SIGNORIELLO Simona	dell'Università degli Studi Campania "L. Vanvitelli"
Prof. ROCCHI Marco Bruno Luigi	dell'Università degli Studi Urbino "Carlo Bo"

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 09/01/2024 alle ore 9.30 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Bruno Luigi Rocchi e del Segretario Prof.ssa Monica Ferraroni.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica, pertinente al SSD oggetto della procedura, a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) attività di formazione o di ricerca, pertinente al SSD oggetto della procedura, presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,

relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altra componente curriculare non esplicitamente richiesta per l'ammissione alla selezione.

La Commissione decide che non verrà valutata l'attività clinica e il possesso del diploma di specializzazione europea in quanto non previsto per il settore scientifico disciplinare (SSD) oggetto della procedura. Inoltre, non valuterà la titolarità di brevetti e l'attività progettuale, non essendo previsto per il SSD oggetto della procedura.

La Commissione non considererà quindi i titoli d), e), g), j) in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

La commissione giudicatrice effettua, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie/Libri (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);

- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Tesi di Dottorato, anche se non pubblicata, se inclusa nella lista delle pubblicazioni presentate.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Inoltre, verrà considerato il posizionamento della rivista nella relativa area tematica (JIF, quartili nella migliore categoria di JCR).

Per queste valutazioni, verranno considerate le banche dati Scopus e JCR. Nel caso in cui la rivista sia classificata in differenti aree tematiche si sceglierà quella più favorevole al candidato. L'anno di riferimento sarà quello della pubblicazione o, se non disponibile, l'anno più recente.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: a1) pienamente attinente al SSD, punti n. 2 a2) parzialmente attinente al SSD, punti n. 1 a3) non attinente al SSD, punti n. 0	Fino ad un massimo di punti: 2
b) attività didattica pertinente al SSD oggetto della procedura a livello universitario in Italia o all'Estero:	Fino ad un massimo di punti: 13

<p>b1) docente titolare di corso o professore a contratto nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrale o scuole di dottorato o di specializzazione per un massimo di punti n. 5</p> <p>b2) attività di esercitazione o supporto alla didattica:</p> <p>b2.1) mediante bando pubblico di selezione nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrale o scuole di dottorato o di specializzazione per un massimo di punti n. 2.5</p> <p>b2.2) mediante supporto al docente titolare nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrale o scuole di dottorato o di specializzazione per un massimo di punti n. 2</p> <p>b3) cultore della materia nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrale o scuole di dottorato o di specializzazione per un massimo di punti n. 1</p> <p>b4) relatore o correlatore di elaborati di laurea (triennale, magistrale, o scuole di dottorato o di specializzazione) per un massimo di punti n. 2.5</p>	
<p>c) attività di formazione o di ricerca, pertinente al SSD oggetto della procedura, presso qualificati istituti italiani o stranieri:</p> <p>c1) attività di formazione in Italia o all'estero per un massimo di punti n. 3</p> <p>c2) titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc per un massimo di punti n. 3</p>	Fino ad un massimo di punti: 6
d) documentata attività in campo clinico	non prevista per il SSD oggetto della procedura
e) realizzazione di attività progettuale	non prevista per il SSD oggetto della procedura
<p>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:</p> <p>f1) partecipazione (responsabile/coordinatore, collaboratore) a progetti di ricerca finanziati tramite bandi competitivi per un massimo di punti n. 2.5</p> <p>f2) partecipazione (responsabile/coordinatore, collaboratore) a gruppi di ricerca per un massimo di punti n. 2.5</p> <p>f3) partecipazione a consorzi di ricerca per un massimo di punti n. 0.5</p>	Fino ad un massimo di punti: 5
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	non prevista per il SSD oggetto della procedura
<p>h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:</p> <p>h1) per ciascuna presentazione invitata a convegno internazionale o nazionale, punti 0.4</p> <p>h3) per ciascuna presentazione orale a convegno internazionale, punti n. 0.3</p> <p>h4) per ciascuna presentazione orale a convegno nazionale, punti n. 0.2</p>	Fino ad un massimo di punti: 2
<p>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p>i1) per ogni premio o riconoscimento internazionale, punti n. 1</p> <p>i2) per ogni premio o riconoscimento nazionale, punti n. 0.5</p>	Fino ad un massimo di punti: 1
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	non prevista per il SSD oggetto della procedura
<p>l) altra componente curriculare:</p> <p>l1) Abilitazione Scientifica Nazionale attinente al SSD, per un massimo di punti n. 0.5</p> <p>l2) Partecipazione ad editorial board di riviste internazionali per un massimo di punti n. 0.5</p>	Fino ad un massimo di punti: 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sottoindicati:**

1. Monografia/Libro	Fino ad un massimo di punti: 4
<p>1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:</p> <ul style="list-style-type: none">1.1.1) originalità, innovatività, e rilevanza, per un massimo di punti n. 0.81.1.2) rigore metodologico per un massimo di punti n. 0.8 <p>1.2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate per un massimo di punti n. 0.8 così ripartiti:</p> <ul style="list-style-type: none">1.2.1) massima congruenza per un massimo di punti n. 0.81.2.2) media congruenza per un massimo di punti n. 0.51.2.3) parziale congruenza per un massimo di punti n. 0.41.2.4) nulla congruenza per un massimo di punti n. 0 <p>1.3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica per un massimo di punti 0.8</p> <p>1.4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none">1.4.1) primo o ultimo autore, punti n. 0.81.4.2) seconda o terza posizione, punti n. 0.61.4.3) altra posizione, punti n. 0.3	
2. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti: 5 per ogni articolo
<p>2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none">2.1.1) originalità, innovatività, e rilevanza, per un massimo di punti n. 12.1.2) rigore metodologico per un massimo di punti n. 1 <p>2.2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate per un massimo di punti n. 1 così ripartiti:</p> <ul style="list-style-type: none">2.2.1) massima congruenza, punti n. 12.2.2) media congruenza, punti n. 0.72.2.3) parziale congruenza, punti n. 0.52.2.4) nulla congruenza, punti n. 0 <p>2.3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata tramite il posizionamento della rivista nella relativa area tematica (JIF quartile, fonte JCR):</p> <ul style="list-style-type: none">2.3.1) Q1, punti n. 12.3.2) Q2, punti n. 0.82.3.3) Q3, punti n. 0.42.3.4) Q4, punti n. 0.2 <p>2.4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none">2.4.1) primo, ultimo autore o autore di corrispondenza, punti n. 1	

2.4.2) seconda o terza posizione, punti n. 0.7 2.4.3) altra posizione, punti n. 0.4	
3. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti: 4 per ogni articolo
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: 3.1.1) originalità, innovatività, e rilevanza, per un massimo di punti n. 0.8 3.1.2) rigore metodologico, per un massimo di punti n. 0.8 3.2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate per un massimo di punti n. 0.8: 3.2.1) massima congruenza, punti n. 0.8 3.2.2) media congruenza, punti n. 0.5 3.2.3) parziale congruenza, punti n. 0.4 3.2.4) nulla congruenza, punti n. 0 3.3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata tramite il posizionamento della rivista nella relativa area tematica (JIF quartile, fonte JCR): 3.3.1) Q1, punti n. 0.8 3.3.2) Q2, punti n. 0.6 3.3.3) Q3, punti n. 0.3 3.3.4) Q4, punti n. 0.2 3.4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 3.4.1) primo, ultimo autore o autore di corrispondenza, punti n. 0.8 3.4.2) seconda o terza posizione, punti n. 0.6 3.4.3) altra posizione, punti n. 0.3	
4. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti: 3

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10**.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 18/01/2024 alle ore 13.00 in web conference tramite la piattaforma Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 09/02/2024 alle ore 09.00 in web conference tramite la piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Bruno Luigi Rocchi

Prof.ssa Monica Ferraroni

Prof.ssa Simona Signoriello