

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H1 - ANATOMIA E FISILOGIA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/02 - FISILOGIA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5355)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H1 - Anatomia e Fisiologia Veterinaria, settore scientifico-disciplinare VET/02 - Fisiologia Veterinaria presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, composta dai:

Prof.ssa Barbara BARBONI dell'Università degli Studi Teramo.

Prof. Alberto PRANDI dell'Università degli Studi Udine.

Prof. Vincenzo CARCANGIU dell'Università degli Studi Sassari.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 14 Novembre alle ore 13,30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Alberto Prandi e del Segretario Prof. Vincenzo Carcangiu

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 07/H1 Anatomia e Fisiologia Veterinaria e il

settore scientifico disciplinare VET/02 Fisiologia Veterinaria che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD VET/02 – Fisiologia Veterinaria e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrale e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e specialistica, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e specialistica; di dottorandi di ricerca.
- seminari

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di coordinatore di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti e prodotti di trasferimento tecnologico;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca.
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni su riviste indicizzate su Scopus e WOS accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti in base alla posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author".

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD VET/02 - Fisiologia veterinaria e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha deciso di avvalersi anche dei seguenti indicatori:

- numero medio di citazioni;
- Quartile della rivista indicizzata valutata (Q1, Q2, Q3, Q4);
- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch).

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo di Ateneo e/o Dipartimento/Facoltà;
- Direttore di Dipartimento/Facoltà e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato.
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti da attribuirsi alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30/100** così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 25
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrale e specialistico e nelle scuole di specializzazione	Max 20 punti Punti 2 per 90 ore/ anno; Punti 1,5 da 89-60 ore per anno; Punti 1meno di 60 ore anno.

a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	Max 2.0 Punti: Punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso.
a3) svolta presso università straniere	Max 3.0 Punti Punto 1 per ogni corso o modulo di corso di almeno 8 ore
B) Relatore:	Max 2,5 punti
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione fino ad un massimo di 3 punti	Punti 0,2 per ogni attività da relatore
C) Attività di tutorato	Max 2 punti
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	Punti 0,2 per ogni attività di tutoraggio
c2) di dottorandi di ricerca	Punti 0,5 per ogni attività di tutoraggio
D) Seminari	Max 0,5 punti
d1) seminari	Punti 0,2 per ciascun seminario internazionale Punti 0,1 per ciascun seminario nazionale

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15/100** così ripartiti:

A) Responsabile / Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 5
A1) di progetto di ricerca Nazionale o Internazionale	Punti 2,5 responsabile/coordinatore di progetto ricerca internazionale Punti 1 responsabile/coordinatore di progetto ricerca nazionale
B) Coordinatore / Responsabile	Fino ad un massimo di punti 4
B1) PRIN E FIRB	Punti 0,5 per progetto
B2) progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni),	Punti 0,2 per progetto
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 1
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale;	Punti 0,2 per progetto
c2) di PRIN E FIRB nazionali;	Punti 0,1 per progetto
c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni),	Punti 0,1 per progetto

D) Presidenza società scientifica internazionale	Fino ad un massimo di punti 1
	Punti 0,5 per ogni attività documentata
E) Editor in chief di rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 0,5
	Punti 0,25 per ogni attività documentata
F) Organizzatore o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale	Fino ad un massimo di punti 0,5
	Punti 0,05 per ogni attività documentata
G) Trasferimento tecnologico/spin off	Fino ad un massimo di punti 1
	Punti 1 per ogni prodotto di trasferimento tecnologico (prototipi, software, disegni e manufatti o ogni altro prodotto supportato da contratti di licenza) Punti 0,5 ogni proprietà o comproprietà di spin off attivi
H) Titolarità di brevetto,	Fino ad un massimo di punti 1,5
	Punti 1 per brevetto internazionale Punti 0,5 per brevetto nazionale
I) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 0,5
	Punti 0,2 per premi internazionali Punti 0,1 per premi nazionali

B.2) Produzione scientifica

Alle Pubblicazioni e alla Consistenza complessiva della produzione scientifica verranno attribuiti complessivamente max punti 45/100.

In particolare, alle pubblicazioni indicizzate su SCOPUS o WOS verranno attribuiti max 40/100 così ripartiti:

1. Articolo su rivista indicizzata	Fino ad un massimo di punti 40 punti
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica,	Il punteggio complessivo verrà assegnato secondo i seguenti punteggi: Punti 0,7 buona; Punti 0,3 sufficiente; Punti 0 non sufficiente.
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Il punteggio complessivo verrà assegnato a secondo del quartile di riferimento della rivista: Q1: punti 0,7; Q2: punti 0,3; Q3: punti 0,2; Q4: punti 0.
1.3) Congruenza con SSD VET02	Il punteggio complessivo verrà assegnato attribuendo a ciascuna pubblicazione indicizzata i seguenti punteggi aggiuntivi: Punti 0,3 piena congruenza;

	Punti 0,1 parziale congruenza; Punti 0 nessuna congruenza
1.4) Apporto individuale	Il punteggio complessivo verrà assegnato attribuendo a ciascuna pubblicazione indicizzata i seguenti punteggi: Punti 0,3 primo autore, ultimo o autore di corrispondenza Punti 0,1 altra posizione:
2. Consistenza complessiva della produzione scientifica	Fino ad un massimo di punti 5
2.1) Intensità e continuità temporale	Fino a Punti 2 tenendo conto della quantità della produzione scientifica e dell'assenza di rilevanti periodi di interruzione
2.2) Rilevanza complessiva	Il punteggio complessivo verrà assegnato utilizzando gli indicatori bibliometrici tenendo come riferimento l'anno 2023 - Pubblicazioni totali: 0,05 punti per ciascuna pubblicazione indicizzata; - Media di citazioni: 0,05 punti moltiplicati per il valore medio di citazioni sull'intero periodo di attività; - H index: 0,1 punto moltiplicati per il valore complessivo di H Index

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10/100** così ripartiti:

Attività gestionali:	Fino ad un massimo di punti 10
1) Componente degli organi di governo di Ateneo o Dipartimento o Facoltà	Punti 1 ruolo in organo di Ateneo Punti 0,5 per ruoli in organi di Facoltà o Dipartimento
2) Direttore di Dipartimento e o Preside di Facoltà,	Punti 1 per ogni anno di attività documentata
3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione	Punti 0,5 per ogni anno di attività documentata
4) Coordinatore di classe/Presidente corso di studio o coordinatore di dottorato	Punti 0,2 per ogni anno di attività documentata
5) Componente del Nucleo di valutazione	Punti 0,5 per ogni anno di attività documentata
6) Componente di scuola di dottorato e specializzazione	Punti 0,1 per ogni anno di attività documentata
7) Partecipante a commissioni di Facoltà o Dipartimento	Punti 0,2 per partecipazione

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività gestionale e l'attività clinico-assistenziale, ove

prevista, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 27 Novembre alle ore 14,30 attraverso la piattaforma Microsoft Teams, per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.30

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Prandi

Prof.ssa Barbara Barboni

Prof. Vincenzo Carcangiu