

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Terra, SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/02 - Geologia Stratigrafica e Sedimentologica - CODICE CONCORSO 5314

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **04/A2**, settore scientifico-disciplinare **GEO/02** presso il Dipartimento di **Scienze della Terra "Ardito Desio"**, composta dai:

Prof. GIANOLLA Piero dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. CIRILLI Simonetta dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. MANZI Vinicio dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Googlemeet (<https://meet.google.com/ybf-mrsj-csoil>) giorno 11/12/2023 alle ore 14:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopraccitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 7 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsuazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piero Gianolla e del Segretario Prof. Vinicio Manzi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

Il prof. Vinicio Manzi, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione del prof. Giovanni Muttoni, dichiara di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 7/11/2023 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 8/11/2023.

La Commissione, quindi, stabilisce all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento. **(2)**

La Commissione riconferma quindi i criteri di massima per la valutazione dei candidati, di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g), j)

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste (con ISSN);
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD GEO/02) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- Indicatore della rilevanza editoriale delle pubblicazioni (quartili Q1-Q4 da banca dati Scopus)

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare GEO/02, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca equipollente, specializzazione medica conseguita in Italia o all'Estero	o diploma di o o Fino ad un massimo di punti: 7
--	--

<p>a1) pienamente attinente al SSD GEO/02, punti n. 7; a2) parzialmente attinente al SSD GEO/02, punti n. 2; a3) non attinente al SSD GEO/02, punti n. 0,1;</p>	
<p>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 10,5</p>
<p>b1) Attività didattica strutturata nell'ambito di insegnamenti attinenti al SSD GEO/02 nei corsi di laurea triennali e magistrali in Italia o all'estero per almeno n. 40 ore per anno accademico punti n. 7; b2) Attività didattica strutturata nell'ambito di insegnamenti attinenti al SSD GEO/02 nei corsi di laurea triennali e magistrali in Italia o all'estero per almeno n. 24 e meno di n. 40 ore per anno accademico punti n. 3; b3) Attività didattica strutturata nell'ambito di insegnamenti attinenti al SSD GEO/02 nei corsi di laurea triennali e magistrali in Italia o all'estero per meno di n. 24 ore per anno accademico punti n. 0,5; b4) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione attinenti al SSD GEO/02 punti n. 0,1 per 1 n. tesi;</p>	
<p>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 8</p>
<p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,08;</p>	
<p>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>Fino ad un massimo di punti:0,5</p>

f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale o nazionale punti n. 0,5 per ogni gruppo coordinato; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale o nazionale punti n. 0,45 per ogni gruppo partecipato;	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 3
h1) primo autore in presentazione a convegno internazionale punti n. 0,25 per presentazione; h2) primo autore in presentazione a convegno nazionale punti n. 0,12 per presentazione; h3) in altra posizione a convegno punti n. 0,11 per presentazione;	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 0,5
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale o nazionale da istituti di ricerca accreditati fino a un massimo di punti n. 0,25 a premio;	
Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 0,5
g.1) Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale attinente al S.S.D GEO/02, come professore di I fascia punti n. 0,5. g.2) Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale attinente al S.S.D GEO/02, come professore di II fascia punti n. 0,3.	

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50** così ripartiti:

1. Monografia (ISBN)	Fino ad un massimo di punti 1 per prodotto
1.1 primo autore o autore di corrispondenza in prodotto attinente al SSD GEO/02 fino a punti n. 1 per prodotto; 1.2 in altra posizione in prodotto attinente al SSD GEO/02 fino a punti n. 0,5 per prodotto; 1.3 autore in prodotto parzialmente attinente al SSD GEO/02: punti 0,1 per prodotto;	

2. Articolo su libro (ISBN)	Fino ad un massimo di punti 1 per prodotto
<p>2.1 primo autore o autore di corrispondenza in prodotto attinente al SSD GEO/02 fino a punti n. 1 per prodotto;</p> <p>2.2 in altra posizione in prodotto attinente al SSD GEO/02 fino a punti n. 0,5 per prodotto;</p> <p>2.3 autore in prodotto parzialmente attinente al SSD GEO/02 fino a punti 0,1 per prodotto;</p>	
3. Articolo su rivista (ISSN)	Fino ad un massimo di punti 4,5 per prodotto
<p>3.1) primo autore o autore di corrispondenza in prodotto attinente al SSD GEO/02 su rivista Q1 fino a punti 4,5 per prodotto;</p> <p>3.2) in altra posizione in prodotto attinente al SSD GEO/02 su rivista Q1 fino a punti 4,3 per prodotto;</p> <p>3.3) primo autore o autore di corrispondenza in prodotto attinente al SSD GEO/02 su rivista Q2-Q4 fino a punti 3,8 per prodotto;</p> <p>3.4) in altra posizione in prodotto attinente al SSD GEO/02 su rivista Q2-Q4 fino a punti 3,6 per prodotto;</p> <p>3.5) primo autore o autore di corrispondenza in prodotto parzialmente attinente al SSD GEO/02 su rivista Q1 fino a punti 3,55 per prodotto;</p> <p>3.6) in altra posizione in prodotto parzialmente attinente al SSD GEO/02 su rivista Q1 fino a punti 3,35 per prodotto;</p> <p>3.7) primo autore o autore di corrispondenza in prodotto parzialmente attinente al SSD GEO/02 su rivista Q2-Q4 fino a punti 2,85 per prodotto;</p> <p>3.8) in altra posizione in prodotto parzialmente attinente al SSD GEO/02 su rivista Q2-Q4 fino a punti 2,65 per prodotto;</p>	
4. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 8
<p>4.1 se attinente al SSD GEO/02: punti 8;</p> <p>4.2 se parzialmente attinente al SSD GEO/02: punti 1;</p>	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, tenendo conto anche dell'età accademica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 5;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 5;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD GEO/02) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 10;

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che i suddetti criteri risultano invariati rispetto a quelli pubblicizzati in data 7/11/2023 e che quindi sono trascorsi oltre i 5 giorni dalla pubblicizzazione degli stessi, decide di procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, che risultano essere:

BADINO Federica

BOSIO Giulia

CARDELLO Giovanni Luca

DALLANAVE Edoardo

GAMBACORTA Gabriele

LIMONTA Mara

MARON Matteo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge

190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 2).

Alle ore 15:15 la Commissione sospende i lavori e decide di riunirsi il giorno 28/12/2023 alle ore 9:00, in web conference tramite la piattaforma Google Meet, per proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Piero Gianolla

Prof. Simonetta Cirilli

Prof. Vinicio Manzi