



**ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B**

**VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE**

Codice bando ID 6042

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico artistiche", bando ID: \_\_\_\_\_6042\_\_\_\_\_ reg. al numero Rep. n. 5430/2023\_\_ del \_\_\_\_07/11/2023\_\_ presso il Dipartimento di \_\_\_\_Studi Storici\_\_\_\_\_, composta dai:

Prof.ssa Laura Mecella\_\_ (presidente)\_\_\_\_\_

Prof.ssa Silvia Bussi \_\_\_\_\_

Dott.ssa Lucia Cecchet\_\_(segretario verbalizzante)\_\_\_\_\_

si riunisce al completo per via telematica il giorno \_1 dicembre 2023\_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_9.00\_\_\_\_\_ per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

**Titoli**

**a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.) fino a un massimo di 15 punti:**

- 1. Titolo di dottore di ricerca o equipollente: fino a un massimo di punti 8**
- 2. Attinenza dell'argomento della tesi dottorale ai temi del progetto di ricerca: fino a un massimo di punti 7**



**b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICOLO SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); fino a un massimo di 10 punti:**

1. Voto di laurea: **fino a un massimo di punti 1**
2. Fellowships o incarichi svolti in Italia o all'estero: **fino a un massimo di punti 4**
3. Attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati: **fino a un massimo di punti 4**
4. Altri titoli: **fino a un massimo di punti 1**

**c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:**

1. Documentata esperienza nel campo dello studio e della ricerca sulla produzione storiografica greca d'età imperiale: **fino a un massimo di punti 10**
2. Documentata esperienza di analisi di fonti di tradizione manoscritta: **fino a un massimo di punti 5**

**d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:**

1. Monografie o edizioni critiche/commentate: **fino a un massimo di punti 4**
2. Contributi in volume e proceedings pubblicati: **fino a un massimo di punti 2**
3. Articoli su riviste nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 4**

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il tema di ricerca oggetto del bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- a) quando risulti espressamente indicato;
- b) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- contributi in volume e proceedings pubblicati (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISSN)
- edizioni critiche/commentate (con ISBN o ISSN).

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La seduta è tolta alle ore \_\_\_\_9.30 \_\_\_\_

Letto e sottoscritto.

Milano, \_\_\_\_\_1 dicembre 2023\_\_\_\_

Il presidente della Commissione

Prof. \_\_\_\_\_