

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI
PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E
4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO STUDI STORICI
SETTORE CONCORSUALE 11/A2 - STORIA MODERNA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/02 - STORIA MODERNA
CODICE CONCORSO 5374**

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco Benigno, ordinario presso Scuola Normale Superiore di Pisa, settore concorsuale 11/A2 – Storia moderna, SSD M-Sto/02 Storia moderna

Prof.ssa Elisa Novi Chavarria ordinario presso l'Università degli Studi del Molise settore concorsuale 11/A2 – Storia moderna, SSD M-Sto/02 Storia moderna

Prof. Stefano Levati ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 11/A2 – Storia moderna, SSD M-Sto/02 Storia moderna

si riunisce il giorno 22 novembre 2023 alle ore 13,10 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per la lezione e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità.

Risulta presente il candidato Francesco Dendena di cui viene accertata l'identità personale

Non sono presenti come uditori

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 13,22 viene chiamato il candidato Francesco Dendena

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica dei seguenti candidati:

Dott Francesco Dendena

Al termine della presentazione dell'attività scientifica, della discussione dei titoli e della lezione, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	2,5
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	2,5
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2

- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	1,5
---	-----

La Commissione riassume i punteggi attribuiti al candidato ed esprime un giudizio sull'idoneità del candidato che ha sostenuto la prova didattica, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
Dendena Francesco	64,5	8,5	73	idoneo

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Francesco Dendena quale candidato perfettamente qualificato, con la seguente motivazione: il candidato dimostra di ben padroneggiare, con maturità e piena consapevolezza, i nodi problematici della ricerca e di sapersi confrontare con il più aggiornato dibattito storiografico. In virtù di tutto ciò la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato a ricoprire il posto a concorso

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 14,45 del giorno 22 novembre 2023.

Si allegano al presente verbale:

- un file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati;
- una dichiarazione del presidente di commissione con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti;
- le dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Levati
Prof. Francesco Benigno
Prof.ssa Elisa Novi Chavarria