



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID 5944

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze agrarie e veterinarie", bando ID: 5944 reg. bando di concorso - Rep. n. 4979/2023 del 18/10/2023 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, composta dai:

Prof. Bernardi Cristian
Prof. Stella Simone
Prof.ssa Tironi Erica

si riunisce al completo per presso la sede del dipartimento di Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali il giorno 09.11.23 alle ore 18:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua il Prof. Cristian Bernardi in qualità di Presidente e il Prof. Simone Stella in qualità di Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc) fino a un massimo di 15 punti:

1. Titolo di dottore di ricerca o di specializzazione in ispezione degli alimenti di origine animale : fino a 3 punti.
2. Attinenza dell'argomento di tesi con le finalità del Progetto : fino a 6 punti.



3. Aspetti metodologici della tesi di dottorato rilevanti ai fini del Progetto : fino a 6 punti

b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **fino a un massimo di 10 punti:**

1. Diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero: massimo 2 punti
2. Attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati: massimo 4.
3. Voto di laurea magistrale o a ciclo unico: massimo 4 punti.

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:

1. Conoscenze delle metodiche di microbiologia su alimenti di origine animale, **fino a 6 punti.**
2. Comprovata esperienza nell'analisi microbiologica degli alimenti di origine animale **fino a 6 punti.**
3. Conoscenza della lingua inglese **fino a 3 punti.**

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche coerenti con il progetto di ricerca sono i seguenti: Fino ad un massimo di punti 1,5 per articolo

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica Il punteggio di valutazione complessiva verrà assegnato secondo i seguenti criteri: - buona: 0,5 punti - sufficiente: 0,2 punti - limitata: 0 punti

2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Il punteggio verrà assegnato a seconda del quartile della rivista nell'anno della pubblicazione, impiegando come riferimento la banca dati Scopus utilizzando il CiteScore rank con riferimento al valore più favorevole nelle Subject categories corrispondenti. Il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri: Q1: 0,5 punti - Q2: 0,3 punti - Q3: 0,2 punti - Q4 e altre pubblicazioni: 0,1 punti

3. Apporto individuale. L'apporto sarà determinato considerando la posizione nella lista degli autori secondo i seguenti criteri: - primo nome, corresponding author, ultimo nome: 0,5 punti - altre posizioni: 0,1 punti.

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in presenza per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

La seduta è tolta alle ore 19:00

Letto e sottoscritto.

Lodi, 09.11.23

Il presidente della Commissione

Prof. _____