

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI  
PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA "P. MARTINETTI"  
SETTORE CONCORSUALE 11/C5  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06  
CODICE CONCORSO 5382**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C5 settore scientifico-disciplinare M-Fil/06 presso il Dipartimento di Filosofia, composta dai:

Prof. STEFANO DI BELLA dell'Università degli Studi di Milano

Prof. COSTANTINO ESPOSITO dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof. MARIANNINA FAILLA dell'Università degli Studi Roma3

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 6 novembre 2023 alle ore 16 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Costantino Esposito e del Segretario Prof. Stefano Di Bella

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 11/C5 e il settore scientifico disciplinare M-Fil/06 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

### **A) Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-Fil/06 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari.

### **B.1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

## **B.2) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

- Monografie (con ISBN);
- Capitoli in libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Curatele di volumi collettivi (con ISBN) o di fascicoli di rivista (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Edizioni critiche commentate (con ISBN)

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-Fil/06 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non siano rilevanti.

## **C) Valutazione delle attività gestionali**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore/Vicedirettore di Dipartimento e Direttore/Vicedirettore di scuola dottorato o specializzazione;
- Preside di Facoltà;
- Coordinatore/Presidente/Vicepresidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;

- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione.

### **E) Prova orale**

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- prova orale: 10 punti.

### **A) Attività didattica**

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

<b>A) Attività didattica frontale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 20</b>
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 60 ore per anno, punti 3 per ogni corso o modulo di corso; a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N 10 ore per anno, punti 1 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta presso università straniere per almeno N 30 ore per anno, punti 2 per ogni corso o modulo di corso	
<b>B) Relatore</b>	<b>Fino a un massimo di punti 3</b>
b1) di elaborati di laurea (punti 0,2 per ciascuno), di tesi di laurea magistrale e di tesi di specializzazione (punti 0,5 per ciascuna); di tesi di dottorato (punti 1 per ciascuna)	
<b>C) Attività di tutorato</b>	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti 0,5 per ciascun incarico di tutorato c2) di dottorandi di ricerca, punti 0,5 per ogni dottorando	
<b>D) Seminari 0,5 per ogni seminario</b>	<b>Fino a un massimo di punti 5</b>

### B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15** così ripartiti:

<b>A) Responsabile</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4</b>
a1) di Progetto di ricerca Internazionale o nazionale, punti N 2	
<b>B) Coordinatore</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>
b1) di unità in Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti 1,5 per ogni progetto b2) di unità in PRIN E FIRB nazionali, punti 1,5 per ogni progetto b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), per ogni progetto punti 1	
<b>C) Partecipante</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
c1) di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti 1 per ogni partecipazione c2) di PRIN E FIRB nazionali; punti 0,4 per ogni partecipazione c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti 0,5 per ogni progetto	
<b>D) Presidenza società scientifica internazionale o nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>E) Direzione o partecipazione comitato editoriale di rivista internazionale o nazionale</b> (direzione punti 0,5; partecipazione punti 0,2)	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>F) Organizzazione di congressi e convegni di interesse internazionale,</b> punti 0,5 per ognuno	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
<b>G) Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale,</b> punti 0,2 per ogni partecipazione	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca,</b> punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>

### B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45** così ripartiti:

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 18</b>
Tenendo conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, piena congruenza con il S.S.D. Fino a un max di punti 6 per singolo prodotto	

<b>2. Articolo in rivista o saggio/capitolo in volume collettaneo</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 15</b>
Tenendo conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, piena congruenza con il S.S.D. Articolo in rivista o saggio in volume internazionali: fino a un max di punti 4 per singolo prodotto; articolo in rivista o saggio in volume nazionali: fino a un max di punti 2 per singolo prodotto	
<b>3. Curatela di volume collettaneo o numero monografico di rivista, punti 0,5 per ciascuna</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>4. Proceeding pubblicato, punti 0,5 per ciascuno</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>5. Edizioni critiche commentate 1 punto per ciascuna</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
<b>6. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 8</b>
8.1) intensità e continuità temporale, punti 2	
8.2) rilevanza complessiva, punti 5	
8.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, punti 1	

### C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

<b>A) Titolarità della carica di:</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 10</b>
a1) Componente degli organi di governo, punti 2,5 a2) Direttore/Vicedirettore di Dipartimento o scuola dottorato/specializzazione, punti 2 a3) Preside di facoltà, punti 2 a4) Coordinatore/Presidente/Vicepresidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti 2 a5) Componente del Nucleo di valutazione, punti 1 a6) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti 0,5	

### E) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

<b>Prova orale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 10</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, punti N 3	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, punti 3	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, punti 3	
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando, punti 1	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale, l'attività clinico-assistenziale, ove prevista, e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 4 dicembre alle ore 16 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale e dell'attività di ricerca dei candidati.
- il giorno 13 dicembre alle ore 9.30 in web conference, per lo svolgimento prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Costantino Esposito

Prof. Mariannina Failla

Prof. Stefano Di Bella