

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES"
SETTORE CONCORSUALE: 01/A3 – ANALISI MATEMATICA E PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: MAT/05 – ANALISI MATEMATICA
CODICE CONCORSO: 5300**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica, settore scientifico-disciplinare Mat/05 Analisi Matematica presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Marco Bramanti del Politecnico di Milano
Prof.ssa Elena Cordero dell'Università di Torino
Prof. Marco Maria Peloso dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 20/10/2023 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) ASPRI Andrea
- 2) CALZI Mattia
- 3) GIORDANO Paolo
- 4) LUZZINI Paolo
- 5) STEFANI Giorgio
- 6) VITA Stefano

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14:08 viene chiamato il candidato ASPRI Andrea e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14:40 viene chiamato il candidato CALZI Mattia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:06 viene chiamato il candidato GIORDANO Paolo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:34 viene chiamato il candidato LUZZINI Paolo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16:01 viene chiamato il candidato STEFANI Giorgio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16:28 viene chiamato il candidato VITA Stefano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) CALZI Mattia	punti 77,990
2) STEFANI Giorgio	punti 76,320
3) ASPRI Andrea	punti 69,848
4) LUZZINI Paolo	punti 64,508
5) VITA Stefano	punti 64,440
6) GIORDANO Paolo	punti 63,532

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. CALZI Mattia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18:30 del 20/10/2023.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Bramanti (Segretario)

Prof.ssa Elena Cordero (Componente)

Prof. Marco Maria Peloso (Presidente)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

Punteggio dei titoli

Candidato: ASPRI Andrea

Ha conseguito il titolo di Dottore in Ricerca in Matematica presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Roma "Sapienza" con una tesi di modelli matematici, con advisors E. Beretta e C. Mascia, nel gennaio 2017. Ha ricoperto posizioni di postdoc presso il RICAM, Radon Institute for Computational Applied Mathematics, a Linz, per circa 3 anni, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Pavia per 13 mesi. Dal 1/1/2022 ha una posizione quale RTD-A presso l'Università degli Studi di Milano.

Il candidato è stato Principal Investigator (PI) di un progetto di ricerca dell'Università di Roma "Sapienza" ed è stato membro di vari e numerosi progetti di ricerca sia in Italia che all'estero in prestigiosi istituti. È stato nominato dalla rivista "Inverse problems" a sottoporre un paper di ricerca per "giovani talenti su problemi inversi". È stato co-organizzatore di alcuni Workshop o Minisymposia. È stato relatore quale "invited speaker" a numerosi workshop o conferenze di rilevanza internazionale. Ha tenuto anche numerosi seminari presso istituti italiani e stranieri.

Intensa e variegata l'attività didattica, presso prestigiose università italiane. Ha tenuto diversi corsi di analisi matematica e svolto ampia attività di tutoring e esercitazioni. Il candidato è stato co-relatore di 1 tesi magistrale.

Candidato ASPRI Andrea	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, max 2 punti	2
B) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, attività nella divulgazione della matematica, max 8 punti	8
C) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, RTD-A), considerando anche il prestigio internazionale dell'istituzione, max 6 punti	3
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, max 4 punti	3
H) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali considerando la rilevanza ed il numero dei congressi e convegni nell'ambito del settore scientifico di riferimento, max 6 punti	6
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 2 punti	1
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I o II fascia, max 2 punti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23

Candidato: CALZI Mattia

Ha conseguito il Diploma di Perfezionamento in Matematica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa con una tesi su calcolo funzionale di operatori differenziali, con advisor F. Ricci nel gennaio 2019. Ha ricoperto posizioni di postdoc presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, per circa 16 mesi e presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano per 26 mesi. Dal 1/05/2022 ha una posizione RTD-A presso l'Università degli Studi di Milano.

Il candidato ha ottenuto un grant GNAMPA quale PI ed è stato membro di alcuni altri progetti di ricerca. Ha ricevuto un grant per "work in pairs" a Oberwolfach. L'attività di relatore quale "invited speaker" a workshop o conferenze è molto buona.

Buona l'attività didattica di esercitazioni e tutorati, presso prestigiose università italiane.

Candidato CALZI Mattia	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, max 2 punti	2
B) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, attività nella divulgazione della matematica, max 8 punti	3
C) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, RTD-A), considerando anche il prestigio internazionale dell'istituzione, max 6 punti	6
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, max 4 punti	2
H) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali considerando la rilevanza ed il numero dei congressi e convegni nell'ambito del settore scientifico di riferimento, max 6 punti	3
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 2 punti	0
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I o II fascia, max 2 punti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16

Candidato: GIORDANO Paolo

Ha conseguito il Ph. D. in Mathematics, presso l'University of Bonn nel dicembre 2009, con advisor il prof. Albeverio. Ha ottenuto l'Habilitation (venia docendi in Mathematics), presso la University of Vienna, nel novembre 2019. Attualmente è Project Leader di un progetto di ricerca della FWF (Austrian Fund for the Promotion of Scientific Research) presso il Department of Mathematics della University of Vienna. In passato, ha ricoperto numerosi simili incarichi, presso il Department of Mathematics della University of Vienna e tutti con M. Kunzinger come co-responsabile. È stato anche direttore di una Marie Curie reintegration grant, presso University of Italian Switzerland e ha ottenuto una Marie Curie grant, usufruita presso la University of Bonn. È stato advisor di 5 tesi di Ph. D.e di 2 postdoc. Ha presentato numerose comunicazioni a congressi internazionali e seminari presso istituti in Italia e all'estero. Il candidato dichiara di aver tenuto dei corsi di Master presso la University of Italian Switzerland, dei laboratori di MATLAB presso il SNSF e il Politecnico di Milano e alcune attività di tutoraggio.

Candidato GIORDANO Paolo	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, max 2 punti	2
B) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, attività nella divulgazione della matematica, max 8 punti	4
C) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, RTD-A), considerando anche il prestigio internazionale dell'istituzione, max 6 punti	2
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, max 4 punti	4
H) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali considerando la rilevanza ed il numero dei congressi e convegni nell'ambito del settore scientifico di riferimento, max 6 punti	6
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 2 punti	1
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I o II fascia, max 2 punti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

Candidato: LUZZINI Paolo

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso la l'Università di Padova, con advisor Lanza de Cristoforis, nel gennaio 2019. Ha ricoperto posizioni di postdoc presso l'Università di Padova, per circa 12 mesi, presso la Freie Universitat Berlin, per 8 mesi, e presso l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne per altri 7 mesi. Dal 1/09/2021 ha una posizione quale RTD-A presso l'Università di Padova. Il candidato ha ottenuto un grant GNAMPA quale PI, un grant dell'Università di Padova quale PI ed è stato membro di alcuni altri progetti di ricerca. L'attività di relatore a congressi e seminari è buona.

Ha vinto il premio "Editor's pick" dal Journal of Math. Physics. Buona a l'attività didattica, presso prestigiose università italiane.

Candidato LUZZINI Paolo	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, max 2 punti	2
B) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, attività nella divulgazione della matematica, max 8 punti	5
C) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, RTD-A), considerando anche il prestigio internazionale dell'istituzione, max 6 punti	3
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, max 4 punti	3
H) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali considerando la rilevanza ed il numero dei congressi e convegni nell'ambito del settore scientifico di riferimento, max 6 punti	3
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 2 punti	1
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I o II fascia, max 2 punti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17

Candidato: STEFANI Giorgio

Ha conseguito il Diploma di Perfezionamento in Matematica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, con advisor L. Ambrosio, nel febbraio 2020. Ha ricoperto posizioni di postdoc presso la Universität Basel, per 24 mesi. Dal 02/2022 ha una posizione quale Assegnista di Ricerca presso la SISSA. Ha effettuato numerose brevi visite a istituti di ricerca italiani e stranieri. Il candidato ha ottenuto un grant GNAMPA quale PI, ed è stato membro di numerosi altri progetti di ricerca e un progetto IHP 'Research in Paris'. L'attività di relatore a congressi e seminari è molto buona. Ha ottenuto il 2° posto del premio "Levi Civita" a tesi di PhD. Ha tenuto un corso di analisi matematica e svolto attività di esercitazioni.

Candidato STEFANI Giorgio	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, max 2 punti	2
B) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, attività nella divulgazione della matematica, max 8 punti	4
C) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, RTD-A), considerando anche il prestigio internazionale dell'istituzione, max 6 punti	6
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, max 4 punti	2
H) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali considerando la rilevanza ed il numero dei congressi e convegni nell'ambito del settore scientifico di riferimento, max 6 punti	4
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 2 punti	1
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I o II fascia, max 2 punti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

Candidato: VITA Stefano

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università e Politecnico di Torino nel 2018, con advisor S. Terracini. Ha ricoperto posizioni di postdoc presso l'Università di Bologna, per circa 1 anno, l'Università di Milano Bicocca per 2 anni, e presso il Politecnico di Milano per circa 6 mesi. Dall'ottobre 2021 ha una posizione quale RTD-A presso l'Università di Torino. Il candidato ha effettuato 5 soggiorni di vari mesi all'estero presso istituti di ricerca.

Il candidato è stato PI di un grant GNAMPA, di un progetto MUR Giovani Ricercatori dell'Università di Torino, ed è stato membro di numerosi altri. L'attività di relatore a congressi e seminari è buona. Ha vinto il "premio qualità 2016" del dottorato di Torino, il "Seal of Excellence" su un progetto europeo non finanziato e su uno finanziato. Ha tenuto diversi corsi di analisi matematica e svolto ampia attività di esercitazioni, ed è stato co-advisor di una tesi triennale.

Candidato VITA Stefano	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, max 2 punti	2
B) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, attività nella divulgazione della matematica, max 8 punti	6
C) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, RTD-A), considerando anche il prestigio internazionale dell'istituzione, max 6 punti	5
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, max 4 punti	4
H) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali considerando la rilevanza ed il numero dei congressi e convegni nell'ambito del settore scientifico di riferimento, max 6 punti	3
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 2 punti	2
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I o II fascia, max 2 punti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo

Tipologia: articolo su riviste nazionali e internazionali (max 5 punti), monografia (max 8 punti), proceedings o atti di convegno pubblicato, o capitolo su libro (max 3 punti), Tesi di Dottorato (max 5 punti)

Punteggio 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, max punti 2,5 per un articolo, max 4 punti per una monografia, max 2 punti per proceedings o atti di convegno pubblicato, o capitolo su libro

Punteggio 2: rilevanza scientifica della collocazione editoriale max punti 2,5 per un articolo, max 4 punti per una monografia, max 1 punto per proceedings o atti di convegno pubblicato, o capitolo su libro

Fattore 1: congruenza con il settore concorsuale, fattore compreso tra 0,1 e 1

Fattore 2: apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, fattore compreso tra 0,1 e 1.

Candidato ASPRI Andrea

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)

Pubblicazione	Tipologia	Punt. 1	Punt. 2	Fat. 1	Fat.2	Punti
Pubblicazione n.1	articolo	1,8	1,2	1	0,8	2,4
Pubblicazione n.2	articolo	1,8	1,5	1	0,8	2,64
Pubblicazione n.3	articolo	2	2,1	1	0,8	3,28
Pubblicazione n.4	articolo	2	2	1	0,7	2,8
Pubblicazione n.5	monografia	3,5	3,5	0,8	1	5,6
Pubblicazione n.6	articolo	1,8	1,2	0,8	0,7	1,68
Pubblicazione n.7	articolo	1,8	1,2	0,9	0,7	1,89
Pubblicazione n.8	articolo	2	1,6	0,9	0,8	2,592
Pubblicazione n.9	articolo	1,8	1,6	1	1	3,4
Pubblicazione n.10	articolo	2	1,2	0,9	0,7	2,016
Pubblicazione n.11	articolo	2	1,5	1	0,7	2,45
Pubblicazione n.12	articolo	2,25	2,25	1	0,8	3,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						34,348

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
a) l'intensità, ampiezza e continuità temporale della produzione scientifica, max 12 punti	8,5
b) la rilevanza complessiva della produzione, max punti 6	2
c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo del bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, max 2 punti	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 69,848
--	-------------------------

Candidato CALZI Mattia**PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)**

Pubblicazione	Tipologia	Punt. 1	Punt. 2	Fat. 1	Fat.2	Punti
Pubblicazione n.1	articolo	2,2	2,1	1	1	4,3
Pubblicazione n.2	articolo	1,8	1,6	1	1	3,4
Pubblicazione n.3	articolo	2	1,5	1	1	3,5
Pubblicazione n.4	articolo	2,25	2,25	1	1	4,5
Pubblicazione n.5	articolo	1,8	1,4	1	0,7	2,24
Pubblicazione n.6	articolo	2	1,5	1	1	3,5
Pubblicazione n.7	articolo	2,5	2,25	1	1	4,75
Pubblicazione n.8	articolo	2	1,7	1	1	3,7
Pubblicazione n.9	articolo	2	1,8	1	1	3,8
Pubblicazione n.10	articolo	2	1,9	1	1	3,9
Pubblicazione n.11	articolo	2	1,7	1	1	3,7
Pubblicazione n.12	articolo	1,8	1,4	1	1	3,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						44,49

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
a) l'intensità, ampiezza e continuità temporale della produzione scientifica, max 12 punti	9,5
b) la rilevanza complessiva della produzione, max punti 6	6
c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo del bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, max 2 punti	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 77,990
--	-------------------------

Candidato GIORDANO Paolo**PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)**

Pubblicazione	Tipologia	Punt. 1	Punt. 2	Fat. 1	Fat.2	Punti
Pubblicazione n.1	articolo	1,8	1,5	1	0,8	2,64
Pubblicazione n.2	articolo	1,8	1,7	1	0,7	2,45
Pubblicazione n.3	articolo	2,2	2,25	0,8	1	3,56
Pubblicazione n.4	articolo	2,2	2,25	0,7	1	3,115
Pubblicazione n.5	articolo	2,2	2,25	0,7	1	3,115
Pubblicazione n.6	articolo	1,8	1,6	1	1	3,4
Pubblicazione n.7	articolo	1,8	1,6	1	1	3,4
Pubblicazione n.8	articolo	1,8	1,6	0,9	0,8	2,448
Pubblicazione n.9	articolo	1,8	1,6	1	1	3,4
Pubblicazione n.10	articolo	1,6	1,6	0,9	0,8	2,304
Pubblicazione n.11	articolo	1,6	1,6	1	1	3,2
Pubblicazione n.12	articolo	1,6	1,4	1	1	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						36,032

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
a) l'intensità, ampiezza e continuità temporale della produzione scientifica, max 12 punti	5
b) la rilevanza complessiva della produzione, max punti 6	2
c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo del bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, max 2 punti	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	63,532

Candidato LUZZINI Paolo**PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)**

Pubblicazione	Tipologia	Punt. 1	Punt. 2	Fat. 1	Fat.2	Punti
Pubblicazione n.1	articolo	1,8	1,5	1	1	3,3
Pubblicazione n.2	articolo	2	1,9	1	0,7	2,73
Pubblicazione n.3	articolo	1,8	1,5	1	0,8	2,64
Pubblicazione n.4	articolo	1,8	1,5	1	0,8	2,64
Pubblicazione n.5	articolo	1,8	1,3	1	0,8	2,48
Pubblicazione n.6	articolo	2	2,1	1	1	4,1
Pubblicazione n.7	articolo	1,8	1,6	1	0,8	2,72
Pubblicazione n.8	articolo	1,8	1,5	1	0,7	2,31
Pubblicazione n.9	articolo	2	1,9	1	0,8	3,12
Pubblicazione n.10	articolo	1,8	1	0,9	1	2,52
Pubblicazione n.11	articolo	1,8	1,2	1	1	3
Pubblicazione n.12	articolo	1,8	1,6	0,9	0,8	2,448
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						34,008

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
a) l'intensità, ampiezza e continuità temporale della produzione scientifica, max 12 punti	8,5
b) la rilevanza complessiva della produzione, max punti 6	3
c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo del bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, max 2 punti	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 64,508
--	-------------------------

Candidato STEFANI Giorgio

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)

Pubblicazione	Tipologia	Punt. 1	Punt. 2	Fat. 1	Fat.2	Punti
Pubblicazione n.1	articolo	2	1,6	1	1	3,6
Pubblicazione n.2	articolo	1,6	1	1	0,8	2,08
Pubblicazione n.3	articolo	1,6	1	1	0,8	2,08
Pubblicazione n.4	articolo	2,3	2,1	1	1	4,4
Pubblicazione n.5	articolo	2,2	2,1	1	0,8	3,44
Pubblicazione n.6	articolo	2	2	1	0,8	3,2
Pubblicazione n.7	articolo	2	1,5	1	0,8	2,8
Pubblicazione n.8	articolo	1,6	1,3	1	0,8	2,32
Pubblicazione n.9	articolo	1,8	1,5	1	1	3,3
Pubblicazione n.10	articolo	1,8	1,6	1	1	3,4
Pubblicazione n.11	articolo	2	1,4	1	1	3,4
Pubblicazione n.12	articolo	2,4	1,9	1	1	4,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						38,32

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
a) l'intensità, ampiezza e continuità temporale della produzione scientifica, max 12 punti	12
b) la rilevanza complessiva della produzione, max punti 6	5
c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo del bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, max 2 punti	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 76,320
--	-------------------------

Candidato VITA Stefano**PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)**

Pubblicazione	Tipologia	Punt. 1	Punt. 2	Fat. 1	Fat.2	Punti
Pubblicazione n.1	articolo	1,6	1,5	1	0,8	2,48
Pubblicazione n.2	articolo	2	1,5	1	1	3,5
Pubblicazione n.3	articolo	2,3	2,25	1	0,8	3,64
Pubblicazione n.4	articolo	0,5	0,8	1	1	1,3
Pubblicazione n.5	articolo	2	2,1	1	0,8	3,28
Pubblicazione n.6	articolo	2,2	1,8	1	0,8	3,2
Pubblicazione n.7	articolo	1,8	1,2	1	0,8	2,4
Pubblicazione n.8	articolo	2,3	2,25	1	0,8	3,64
Pubblicazione n.9	articolo	2	2	1	1	4
Pubblicazione n.10	Tesi Dottorato	1,5	0,5	1	1	2
Pubblicazione n.11	preprint					0
Pubblicazione n.12	preprint					0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						29,44

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
a) l'intensità, ampiezza e continuità temporale della produzione scientifica, max 12 punti	7
b) la rilevanza complessiva della produzione, max punti 6	4
c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo del bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, max 2 punti	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	64,440