

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO"
SETTORE CONCORSUALE 04/A4 – GEOFISICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/12 – OCEANOGRAFIA E FISICA DELL'ATMOSFERA
CODICE CONCORSO 5331**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A4 – Geofisica, settore scientifico-disciplinare GEO/12 – Oceanografia e fisica dell'atmosfera, presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", composta dai:

Prof. Mauro Giudici	dell'Università degli Studi di Milano;
Prof.ssa Rosa Di Maio	dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".
Prof. Enrico Ferrero	dell'Università degli Studi del Piemonte orientale

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MS Teams il giorno 03/11/2023 alle ore 9.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 8 (otto) candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Giudici e del Segretario Prof.ssa Rosa Di Maio.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri

membri della Commissione e l'assenza di condanne penali. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sotto-criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la

pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Monografie (con ISBN);
- Capitoli di libro (con ISBN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Contributi in proceedings pubblicati (con ISBN);
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sotto-criteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD GEO/12) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, valutati attraverso le banche dati Scopus e Scimago, il cui uso nel settore concorsuale è consolidato a livello internazionale:

- numero totale di citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;

- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch);
- quartile di appartenenza della rivista.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20 % e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare GEO/12 – Oceanografia e fisica dell'atmosfera, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sotto-criteri.

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di 5 punti.
A1) Titolo di dottore di ricerca conseguito con una tesi pienamente attinente al SSD:	fino a 5 punti.
A2) Titolo di dottore di ricerca conseguito con una tesi attinente al settore concorsuale, ma non al SSD:	fino a 2 punti.
A3) Titolo di dottore di ricerca conseguito con una tesi non attinente al settore concorsuale:	fino a 1 punto.
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di 5 punti.
B1) Attività didattica frontale affidata ufficialmente nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e di laurea specialistica o magistrale per almeno 40 ore o 5 cfu per anno accademico, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD:	fino a 1 punto per ciascun incarico e per ciascun anno accademico; per attività con un impegno inferiore a 40 ore, ma superiore a 4 ore, il punteggio sarà ridotto proporzionalmente.
B2) Attività didattica affidata ufficialmente svolta all'estero presso università straniere per almeno 40 ore per anno accademico, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD:	fino a 1.5 punti per ciascun incarico e per ciascun anno accademico; per attività con un impegno inferiore a 40 ore, ma superiore a 4 ore, il punteggio sarà ridotto proporzionalmente.

B3) Attività didattica frontale affidata ufficialmente nei corsi di studio e formazione post-laurea (dottorato, specializzazione, master, perfezionamento) per almeno 10 ore per anno accademico, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD:	fino a 0.5 punti per ciascun incarico e per ciascun anno accademico; per attività con un impegno inferiore a 10 ore, il punteggio sarà ridotto proporzionalmente.
B4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD:	fino a 0.5 punti per tesi.
B5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e laurea magistrale, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD:	fino a 0.5 punti per ciascun tutorato.
B6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD:	fino a 0.5 punti per ciascun tutorato.
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di 5 punti.
C1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD:	fino a 1.2 punti per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) fino a 0.1 punti per mese.
C2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD:	fino a 0.9 punti per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) fino a 0.075 punti per mese.
D) Attività in campo clinico	Non prevista.
E) Attività progettuale	Non prevista.
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di 6 punti.
F1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale, finanziato su bando competitivo, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD e della rilevanza scientifica del progetto:	fino a 2 punti per coordinamento.
F2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale, finanziato su bando competitivo, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD, della rilevanza scientifica del progetto e del ruolo svolto dal candidato:	fino a 1 punto per partecipazione.
F3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale, finanziato su bando competitivo, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD e della rilevanza scientifica del progetto:	fino a 1.5 punti per coordinamento.

F4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale, finanziato su bando competitivo, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD, della rilevanza scientifica del progetto e del ruolo svolto dal candidato:	fino a 0.75 punti per partecipazione.
F5) Coordinatore di gruppo di ricerca, nazionale o internazionale, finanziato da istituzioni pubbliche e private, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD e della rilevanza scientifica del progetto:	fino a 1.2 punto per coordinamento.
F6) Partecipante a gruppo di ricerca, nazionale o internazionale, finanziato da istituzioni pubbliche e private, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD, della rilevanza scientifica del progetto e del ruolo svolto dal candidato:	fino a 0.6 punti per partecipazione.
G) Titolarità brevetti	Fino ad un massimo di 1 punto.
Titolarità di brevetto, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD, della rilevanza scientifica del progetto e del ruolo svolto dal candidato:	Fino a 1 punto per brevetto.
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di 3 punti.
H1) Presentazioni ad invito, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD, della rilevanza scientifica del congresso:	fino a 0.5 punti per presentazione.
H2) Presentazioni a convegno internazionale:	0.25 punti per convegno.
H3) Presentazione a convegno nazionale:	0.15 punti per convegno.
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di 1 punto.
I1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD e della rilevanza scientifica del premio;	fino a 1 punto per premio.
I2) Per ogni premio nazionale, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD e della rilevanza scientifica del premio.	fino a 0.5 punti per premio.
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non previsto.
K) Altri titoli	Fino ad un massimo di 4 punti.
K1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al SSD:	4 punti per l'abilitazione a professore di I fascia; 3 punti per l'abilitazione a professore di II fascia.
K2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD e del prestigio scientifico della rivista:	fino a 0.5 punti per ogni partecipazione.

K3) Partecipazione a comitati scientifici o organizzativi o convenor per convegni nazionali o internazionali o singole sessioni, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD, del prestigio scientifico del convegno e del ruolo svolto dal candidato:	fino a 0.5 punti per attività.
--	--------------------------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50** così ripartiti:

1. Articolo in rivista internazionale o nazionale	<i>Fino ad un massimo di 3.5 punti per articolo</i>
<p>Il punteggio della singola pubblicazione sarà determinato in base ai criteri seguenti:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale 04/A4 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito tramite indicazione del SSD GEO/12, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>In particolare, il punteggio (arrotondato al secondo decimale) sarà ottenuto come somma del valore attribuito ai criteri a) (da 0 a 2 punti) e c) (valutata in base alla posizione della rivista nei quartili della banca dati SCIMAGO, considerando la categoria più favorevole: 1.5 punti per articoli su riviste in Q1; 1 punti per articoli su riviste in Q2; 0.5 punti per articoli su riviste in Q3; 0.1 punti per articoli su riviste in Q4; 0 punti per articoli su riviste non indicizzate), moltiplicato per un coefficiente tra 0 e 1 proporzionale alla coerenza con il s.c. e il SSD per cui è bandita la posizione – criterio b) – e per un coefficiente relativo all'apporto individuale del candidato – criterio d) – pari a 1 per articoli a nome singolo, 0.9 per un apporto primario, a 0.8 per un apporto paritario, a 0.5 per un apporto minoritario.</p>	
2. Monografia	<i>Fino ad un massimo di 3.5 punti per monografia</i>
<p>Il punteggio della singola pubblicazione sarà determinato in base ai criteri seguenti:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale 04/A4 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito tramite indicazione del SSD GEO/12, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>In particolare, il punteggio (arrotondato al secondo decimale) sarà ottenuto come somma del valore attribuito alle voci a) (da 0 a 2 punti) e c) (da 0 a 1.5 punti), moltiplicato per un coefficiente tra 0 e 1 proporzionale alla coerenza con il s.c. e il SSD per cui è bandita la posizione – criterio b) – e per un coefficiente riferito all'apporto individuale del candidato – criterio d) – pari a 1 per monografia con unico autore, 0.9 per un apporto primario, a 0.8 per un apporto paritario, a 0.5 per un apporto minoritario.</p>	

3. Capitolo di libro o saggio in opera collettanea	<i>Fino ad un massimo di 2.5 punti per capitolo o saggio</i>
<p>Il punteggio della singola pubblicazione sarà determinato in base ai criteri seguenti:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale 04/A4 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito tramite indicazione del SSD GEO/12, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>In particolare, il punteggio (arrotondato al secondo decimale) sarà ottenuto come somma del valore attribuito alle voci a) (da 0 a 1.5 punti) e c) (da 0 a 1 punto), moltiplicato per un coefficiente tra 0 e 1 proporzionale alla coerenza con il s.c. e il SSD per cui è bandita la posizione – criterio b) – e per un coefficiente riferito all'apporto individuale del candidato – criterio d) – pari a 1 per articoli a nome singolo, 0.9 per un apporto primario, a 0.8 per un apporto paritario, a 0.5 per un apporto minoritario.</p>	
4. Contributo in proceedings pubblicato	<i>Fino ad un massimo di 2.5 punti per contributo</i>
<p>Il punteggio della singola pubblicazione sarà determinato in base ai criteri seguenti:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale 04/A4 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito tramite indicazione del SSD GEO/12, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>In particolare, il punteggio (arrotondato al secondo decimale) sarà ottenuto come somma del valore attribuito ai criteri a) (da 0 a 1.5 punti) e c) (da 0 a 1 punto), moltiplicato per un coefficiente tra 0 e 1 proporzionale alla coerenza con il s.c. e il SSD per cui è bandita la posizione – criterio b) – e per un coefficiente riferito all'apporto individuale del candidato – criterio d) – pari a 1 per articoli a nome singolo, 0.9 per un apporto primario, a 0.8 per un apporto paritario, a 0.5 per un apporto minoritario.</p>	
5. Tesi di dottorato	<i>Fino ad un massimo di 3 punti</i>
<p>Il punteggio sarà ottenuto come moltiplicazione del valore attribuito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da 0 a 3 punti) e un coefficiente variabile tra 0 e 1 proporzionale alla congruenza con il settore concorsuale 04/A4 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito tramite indicazione del SSD GEO/12, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.</p>	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20** in base a:

a) ***l'intensità e continuità temporale*** della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative

stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio), **fino ad un massimo di 8 punti**;

b) **la rilevanza** complessiva della produzione scientifica, **fino ad un massimo di 6 punti**;

c) **la congruenza** della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD GEO/12) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, **fino ad un massimo di 6 punti**.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il/la vincitore/vincitrice della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 15/11/2023, alle ore 14.00, in web conference tramite la piattaforma MS Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 01/12/2023, alle ore 9.00, in web conference tramite la piattaforma MS Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Giudici (Presidente)

Prof. Rosa Di Maio (Segretario)

Prof. Enrico Ferrero