

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE
SETTORE CONCORSUALE 03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA
CODICE CONCORSO 5308**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/D1, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche composta dai:

Prof. Marco Macchia dell'Università di Pisa (Presidente).

Prof. Giancarlo Aldini dell'Università degli Studi di Milano.

Prof.ssa Laura De Luca dell'Università degli Studi di Messina (Segretaria).

si riunisce il giorno 28 settembre alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 6 settembre 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 4 settembre 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- MAZZOLARI Angelica

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Aldini Giancarlo ha un lavoro in comune con la candidata MAZZOLARI Angelica ed in particolare il lavoro n. 11.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Aldini delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata MAZZOLARI Angelica ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

Alle ore 14:25 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 14:30 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che la candidata ammessa sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità che viene inviato alla commissione come file pdf mediante chat di TEAMS e allegato alla documentazione.

Risulta presente la seguente candidata:

1) MAZZOLARI Angelica

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 14:30 viene chiamata la candidata MAZZOLARI Angelica e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per la candidata viene predisposto:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Mazzolari Angelica punti 86,1

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa **MAZZOLARI ANGELICA**

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16:30 del 28/9/2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012;
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati;
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Macchia dell'Università di Pisa (Presidente)

Prof. Giancarlo Aldini dell'Università degli Studi di Milano.

Prof.ssa Laura De Luca dell'Università degli Studi di Messina (Segretaria)

(Punteggio dei titoli)

Candidata MAZZOLARI Angelica

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti:2
a1) pienamente attinente, punti n. 2; a2) parzialmente attinente, punti n. 1; a3) non attinente, punti n. 0.5;	a1) Dottorato di ricerca in scienze Farmaceutiche punti 2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero attinente al profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	Fino ad un massimo di punti 4:
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e di specializzazione per almeno n. 24 ore per anno accademico punti n. 1.5; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 12 ore per anno accademico punti n. 1.5; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, scuole di dottorato) per almeno n. 12 ore per anno accademico punti n. 1.5; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.5 per n. 1 tesi; b5) Correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.25 per n. 1 tesi.	B1) punti 7.5 (responsabilità di 5 corsi curriculari di un monte ore di almeno 24 ore per corso) B2) 0 punti B3) 0 punti B4) 2.5 punti (Relatore di n. 5 tesi sperimentali) B5) 3.25 punti (Correlatore di n. 13 tesi sperimentali)

C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti:5
<p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1.5 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.1;</p> <p>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.15;</p>	<p>c1) 9.5 punti (assegnista di ricerca e RTDA complessivamente da Agosto 2016 ad oggi; interruzione per maternità dal 24 Maggio al 24 Ottobre 2020)</p> <p>c2) punti 0.9 (6 mesi visiting PhD student presso l'università di Cambridge)</p>
D) Attività in campo clinico	Titolo non valutabile
E) Attività progettuale	Titolo non valutabile
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi e/o di progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 5
<p>f1) Coordinatore di gruppo e/o di progetto di ricerca internazionale punti n. 3 per gruppo/progetto;</p> <p>f2) Partecipante a gruppo e/o a progetto di ricerca internazionale punti n. 1.5 per gruppo/progetto;</p> <p>f3) Coordinatore di gruppo e/o di progetto di ricerca nazionale punti n. 2 per gruppo/progetto;</p> <p>f4) Partecipante a gruppo e/o a progetto di ricerca nazionale punti n. 1 per gruppo/progetto;</p>	<p>f1) 0 punti</p> <p>f2) 0 punti</p> <p>f3) 0 punti</p> <p>f4) 1 punto</p>
G) Titolarità brevetto punti	Fino ad un massimo di punti: 1 0 punti
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 10
<p>h1) Presentazione orale su invito a convegno internazionale punti n. 3;</p> <p>h2) Presentazione orale su invito a convegno nazionale punti n. 2;</p>	<p>h1) 6 punti</p> <p>h2) 0 punti</p>

h3) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1.5; h4) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1; h5) Partecipazione a comitati scientifici/organizzativi di congressi scientifici punti n. 1 per convegno	h3) 0 punti h4) punti 5 h5) 0 punti
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti:1
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5;	i1) 0 punti i2) 0 punti
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Titolo non valutabile
Altri titoli	Fino ad un massimo di punti:2
j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 2 o di II fascia punti n. 1.5;	J1) 1,5 punti

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidata MAZZOLARI Angelica**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazional e, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista internazionale	5.57	Primo autore	3,4
Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista internazionale	4.412	Primo autore	3,15
Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista internazionale	4.412	Primo autore e Autore di corr.	3,35
Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista internazionale	6.132	Primo autore	3,4
Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista internazionale	4.956	Altra posizione	2,85
Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista internazionale	5.924	Altra posizione	3,1
Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista internazionale	4.345	Primo autore e Autore di corr.	3,35
Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista internazionale	7.446	Altra posizione	3,1
Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista internazionale	4.412	Primo autore	3,15
Pubblicazione n. 10	Articolo in rivista internazionale	4.956	Altra posizione	2,85
Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista internazionale	11.799	Altra posizione	3,1
Pubblicazione n. 12	Articolo in rivista internazionale	6.514	Altra posizione	3,1
Pubblicazione n. 13	Articolo in rivista internazionale	7.446	Altra posizione	3,1
Pubblicazione n. 14	Articolo in rivista internazionale	3.686	Altra posizione	2,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				43,6

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) 	7
<ul style="list-style-type: none"> - La rilevanza complessiva della produzione scientifica 	6
<ul style="list-style-type: none"> - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD CHIM-08) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 	6

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 86,1
--	---------------------------------