

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/14 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5381)**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n... posto/i di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/E4, settore scientifico-disciplinare IUS/14 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, composta dai:

**Prof.ssa Elisabetta Bergamini**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Udine, settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 – Diritto dell'Unione europea

**Prof. Davide Diverio**, Ordinario presso il Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 – Diritto dell'Unione europea

**Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo**, Ordinario presso il Dipartimento di diritto pubblico italiano e Sovranazionale dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 – Diritto dell'Unione europea

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 2 ottobre 2023 alle ore 12:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto in data 29 settembre 2023 è stata loro comunicata la rinuncia da parte del candidato ai termini per la riconsiderazione dei commissari e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo e del Segretario nella persona del Prof. Davide Diverio.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea e il settore scientifico disciplinare IUS/14 – Diritto dell'Unione europea che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

### **A) Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/14 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

### **B.1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

### **B.2) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti:

- monografie (con ISBN);
- articoli o contributi in volume (con ISBN);
- articoli su riviste di classe A (con ISSN);
- articoli su riviste di altra classe (con ISSN);
- *proceedings* pubblicati (con ISBN);
- contributi in commentari;
- note a sentenza.

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/14 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Non trattandosi di un settore in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);

### **C) Valutazione delle attività gestionali**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento;
- Presidente del Comitato di direzione di Facoltà;

- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato/specializzazione;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;
- Altri incarichi istituzionali in ambito universitario;
- Altri incarichi istituzionali in ambito non universitario.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;

### **A) Attività didattica**

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 2 per anno;
2. attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1,5 per ciascun periodo superiore a un mese;
3. attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 1 per anno;
4. attività di tutorato di dottorandi di ricerca e di tesisti fino ad un massimo di punti 3;
5. seminari fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun seminario.

### **B.1) Attività di ricerca**

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15** così ripartiti:

1. Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5;
2. Responsabile scientifico locale di un Progetto di ricerca europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5;
3. Coordinatore PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3;
4. Partecipante PRIN o FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2;
5. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5;
6. Presidenza di società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 3;
7. Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5;
8. Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 3;
9. Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2;
10. Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3;
11. Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2;
12. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2;
13. Relazione a convegni di rilevanza internazionale fino ad un massimo di punti 3;
14. Relazione a convegni di rilevanza nazionale fino ad un massimo di punti 2;
15. Soggiorni di ricerca presso qualificate istituzioni universitarie italiane o straniere ovvero istituzioni nazionali o internazionali che ospitano anche attività di ricerca, fino a un massimo di punti 2.

### **B.2) Produzione scientifica**

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45** così ripartiti:

1. sino ad un massimo di punti 10 per monografia;
2. sino ad un massimo di punti 4 per articolo o contributo in volume;
3. sino ad un massimo di punti 6 per articolo su rivista di classe A;
4. sino ad un massimo di punti 4 per articolo su rivista di altra classe;
5. sino ad un massimo di punti 3 per contributi in commentari;
6. sino ad un massimo di punti 2 per *proceedings* pubblicati;
7. sino ad un massimo di punti 2 per nota a sentenza;
8. sino ad un massimo di punti 4 per la consistenza complessiva della produzione scientifica.

### **C) Attività gestionale**

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

1. Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 4;
2. Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5;
3. Presidente del Comitato di direzione di Facoltà fino ad un massimo di punti 6;
4. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato/specializzazione fino ad un massimo di punti 4;
5. Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione fino ad un massimo di punti 3;
6. Altri incarichi istituzionali in ambito universitario fino ad un massimo di punti 3.
7. Altri incarichi istituzionali in ambito non universitario fino ad un massimo di punti 3.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività gestionale e l'attività clinico-assistenziale, ove prevista, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 9 ottobre 2023 alle ore 10.30 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:34

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo (Presidente)

Prof.ssa Elisabetta Bergamini

Prof. Davide Diverio (Segretario)