

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES"

SETTORE CONCORSUALE: 01/A3 – ANALISI MATEMATICA E PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: MAT/05 – ANALISI MATEMATICA

CODICE CONCORSO: 5300

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica, settore scientifico-disciplinare Mat/05 Analisi Matematica presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Marco Bramanti del Politecnico di Milano
Prof.ssa Elena Cordero dell'Università di Torino
Prof. Marco Maria Peloso dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 21/07/2023 alle ore 12:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 12 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Maria Peloso e del Segretario Prof. Marco Bramanti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri

membri della Commissione e l'assenza di condanne penali. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina, ovvero non considerando il mese di agosto, entro il 5/11/2023.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sotto-criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti sotto-criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- articoli su riviste nazionali e internazionali (con ISBN);
- monografie (con ISBN);
- proceedings o atti di convegni pubblicati o capitolo su libro (con ISBN);
- Tesi di Dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi in settori matematici, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Questa considerazione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS): si veda il report congiunto: "Citation Statistics" <https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>.

Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS): si veda

<https://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>,

sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data".

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti.	fino a un massimo di punti 2
B) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, attività nella divulgazione della matematica	fino a un massimo di punti 8
C) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, RTD-A), considerando anche il prestigio internazionale dell'istituzione.	fino a un massimo di punti 6
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino ad un massimo di punti 4
H) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali considerando la rilevanza ed il numero dei congressi e convegni nell'ambito del settore scientifico di riferimento.	fino a un massimo di punti 6
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I o II fascia.	fino a un massimo di punti 2

Per quanto riguarda l'attività didattica, la Commissione terrà conto sia della quantità e della durata dell'impegno didattico, sia della sua natura. Per quanto riguarda l'attività di formazione o di ricerca, della durata e della rilevanza delle posizioni rivestite nel contesto della formazione e della ricerca internazionale. Per quanto attiene all'attività

di relatore si terrà in considerazione la rilevanza ed il numero dei congressi e convegni a cui il candidato ha partecipato nell'ambito del settore scientifico di riferimento.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

<p>articolo su riviste nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a punti 2,5; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a punti 2,5; - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fattore moltiplicativo compreso tra 0,1 e 1; -apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fattore moltiplicativo compreso tra 0,1 e 1. 	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>monografia</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a punti 4; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a punti 4; - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fattore moltiplicativo compreso tra 0,1 e 1; -apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fattore moltiplicativo compreso tra 0,1 e 1. 	<p>fino a un massimo di punti 8</p>
<p>proceedings o atti di convegno pubblicato, o capitolo su libro</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a punti 2; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a punti 1; - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fattore moltiplicativo compreso tra 0,1 e 1; 	<p>fino a un massimo di punti 3</p>

-apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fattore moltiplicativo compreso tra 0,1 e 1.	
Tesi di Dottorato	fino a un massimo di punti 5

Dati la specificità del settore scientifico-disciplinare e i criteri sopra indicati per la valutazione dell'attività scientifica dei candidati, la Commissione, all'unanimità, non ritiene di dover specificare altre voci in tale ambito.

CONSISTENZA COMPLESSIVA

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20** in base a:

- a) l'intensità, ampiezza e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): fino ad un massimo di punti 12;
- b) la rilevanza complessiva della produzione: fino ad un massimo di punti 6;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD Mat/05) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: fino ad un massimo di punti 2.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 29/09/2023 alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma Zoom, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 20/10/2023 alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma Zoom, <https://us02web.zoom.us/j/8342220461>, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:10. La Commissione si riconvoca per il giorno 25/08/2023 alle ore 9:30. La Commissione riprende la riunione sempre in modalità telematica il giorno 25/08/2023 alle ore 9:30. La seduta è tolta alle ore 11:00.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Bramanti (Segretario)

Prof.ssa Elena Cordero (Componente)

Prof. Marco Maria Peloso (Presidente)