

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Farmaceutiche
SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - Chimica Organica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 - Chimica Organica
CODICE CONCORSO 5278**

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/C1, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 - Chimica Organica presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof. PASSARELLA Daniele dell' Università degli Studi di Milano

Prof. BROGGINI Gianluigi dell'Università dell' Insubria

Prof.ssa BONACCORSI Paola Maria dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 25 luglio 2023 alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12 luglio 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 3 luglio 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati che, in seguito alla rinuncia del dott. Facchetti Giorgio, risultano essere:

Dr.ssa BUCCI Raffaella

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda della candidata.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dalla candidata che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. PASSARELLA Daniele ha in comune con la Dr.ssa BUCCI Raffaella il lavoro n. 14

Il Prof. Brogginì Gianluigi ha in comune con la Dr.ssa BUCCI Raffaella il lavoro n. 14

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof PASSARELLA Daniele e del Prof. BROGGINI Gianluigi delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata BUCCI Raffaella ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito la pubblicazione n. 14 presentata dalla Dr.ssa BUCCI Raffaella

Alle ore 10.45 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 11.30 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese tramite la presentazione della produzione scientifica della candidata in lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che la candidata ammessa è presente, provvede all'identificazione mediante esibizione di documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente la candidata Dr.ssa BUCCI Raffaella.

Non sono presenti uditori

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.
-

Alle ore 11.30 viene chiamata la candidata BUCCI Raffaella e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalla candidata ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per la candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati alla candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, assegna il seguente punteggio:

Dr.ssa **BUCCI Raffaella** punti **86,8**

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa BUCCI Raffaella

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12.35 del 25.07.2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. PASSARELLA Daniele

Prof. BROGGINI Gianluigi

Prof.ssa BONACCORSI Paola Maria

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato BUCCI Raffaella**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	1
a1) Pienamente attinente	1
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10 (punteggi o massimo attribuibili)
b1) Attività didattiche frontali attinenti al settore CHIM/06 nei corsi di laurea triennali, magistrale, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 32 ore per anno accademico punti n. 4;	12
b2) Attività didattiche attinenti al settore CHIM/06 svolte presso università straniere per almeno n. 32 ore punti n. 2;	
b3) Attività didattiche attinenti al settore CHIM/06 nei corsi di laurea triennali, magistrale a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per meno di n. 32 ore per anno accademico punti n. 1;	
b4) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 4 ore punti n. 1;	
b5) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1 per ogni tesi;	
b6) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1;	1
b7) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 2.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8 (punteggi o massimo attribuibili)
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità;	10
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,5	5,5
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4 (punteggi o)

	massimo attribuib le)
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale o nazionale punti n. 3 per progetto; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale o nazionale punti n. 2 per progetto;	12
G) Titolarità brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,3 per ogni presentazione;	1.2
h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2 per ogni presentazione;	0.8
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1.5
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1;	1
i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0,5;	0,5
J) Altri titoli	1
j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 1 o di II fascia punti n. 0,5; j2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste punti n. 1; j3) coordinamento dell'attività di disseminazione/divulgazione per progetti finanziati a livello nazionale o internazionale attribuito in via ufficiale punti n. 1;	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	27.5

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato BUCCI Raffaella**

	congruenza	Apporto individuale del candidato	Rilevanza scientifica e sua diffusione (IF rivista)	Originalità, innovatività Rigore metod. e Rilevanza	Punti
Pubb. n. 1	0,5	1	1,7	0,4	3,6
Pubb. n. 2	0,5	1	0,5	0,4	2,4
Pubb. n. 3	0,5	1	1	0,4	2,9
Pubb. n. 4	0,5	1	0,2	0,4	2,1
Pubb. n. 5	0,5	1	1,7	0,4	3,6
Pubb. n. 6	0,5	1	0,5	0,4	2,4
Pubb. n. 7	0,5	1	1,7	0,4	3,6
Pubb. n. 8	0,5	1	1,7	0,4	3,6
Pubb. n. 9	0,5	1	1,7	0,4	3,6
Pubb. n. 10	0,5	1	0,5	0,4	2,4
Pubb. n. 11	0,5	1	0,5	0,4	2,4
Pubb. n. 12	0,5	1	1	0,4	2,9
Pubb. n. 13	0,5	0,4	1,7	0,4	3
Pubb. n. 14	0,5	0,2	1,7	0,4	2,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					41,3

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	8
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	4
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD CHIM/06) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	6

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 86,8
--	-----------------------------