

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE SETTORE CONCORSUALE 06/M1- IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/45 SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI CLINICHE E PEDIATRICHE  
CODICE CONCORSO 5244**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/M1- IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, settore scientifico-disciplinare MED/45 SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI CLINICHE E PEDIATRICHE presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE, composta dai:

Prof. Valerio Dimonte dell'Università degli Studi di Torino

Prof. ssa Maura Lusignani dell'Università degli Studi di Milano

Prof. ssa Maria Matarese dell'Università Campus Bio-Medico di Roma

si riunisce il giorno 20 luglio 2023 alle ore 15.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 10 luglio 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 29 giugno 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Accardi Roberto Domenico

Dellafiore Federica

Di Nitto Marco

Ferrara Paolo

Galazzi Alessandro

Magon Arianna

Tinti Stefania.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Maura Lusignani ha lavori in comune con i candidati: Alessandro Galazzi, Roberto Domenico Accardi e Paolo Ferrara; in particolare:

con il dott. Accardi i lavori n. 5, 9, 11

con il dott. Ferrara il lavoro n. 1

con il dott. Galazzi i lavori n. 4, 5, 7, 12.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Maura Lusignani, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Roberto Domenico Accardi ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

n. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Federica Dellafiore ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

n. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Marco Di Nitto ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e

unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

n. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Paolo Ferrara ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

n. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Alessandro Galazzi ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

n. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Arianna Magon ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

n. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Stefania Tinti ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

n. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) ACCARDI ROBERTO
- 2) DELLAIORE FEDERICA
- 3) DI NITTO MARCO
- 4) FERRARA PAOLO
- 5) GALAZZI ALESSANDRO

6) MAGON ARIANNA.

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 18 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 6 settembre 2023 alle ore 14.30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Valerio Dimonte (Presidente)

Prof.ssa Maura Lusignani (Segretario)

Prof.ssa Maria Matarese (componente)

**Maria  
Matarese** Firmato digitalmente  
da Maria Matarese  
Data: 2023.08.03  
16:58:46 +02'00'

## **Allegato 2 al Verbale 2**

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE SETTORE CONCORSUALE 06/M1- IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/45 SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI CLINICHE E PEDIATRICHE  
CODICE CONCORSO 5244**

### **GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI**

#### **Candidato: ACCARDI ROBERTO**

**Titoli e curriculum:** Dottorato di ricerca in Scienze Fisiopatologiche, Neuropsicobiologiche e Assistenziali del ciclo della vita. Attualmente Direttore didattico presso il Corso di Laurea in Infermieristica UNIMI. Attività didattica in ambito universitario rilevante e relatore/correlatore di tesi di laurea. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca ed è stato coordinatore di alcuni progetti. E' stato relatore per alcuni congressi nazionali.

**Pubblicazioni:** Presenta 12 pubblicazioni focalizzate su problematiche di fragilità dell'anziano con cronicità in ambito chirurgico e sullo stress post traumatico del personale sanitario. Il candidato ha posizione preminente in 11 pubblicazioni presentate. Alcune pubblicazioni presentate sono state pubblicate su riviste di buon livello. Nel complesso l'intensità temporale della produttività scientifica è di discreto livello.

**Giudizio:** Nel complesso, il candidato presenta un curriculum di livello discreto. La produzione scientifica è di livello discreto. La produzione è coerente con la declaratoria del SSD MED/45.

**Esito preselezione:** AMMESSO

#### **Candidata: DELLAFIORE FEDERICA**

**Titoli e curriculum:** Dottorato di ricerca in Scienze infermieristiche e Sanità Pubblica. Titolo tesi: Mutuality in hearth failure patient and caregiver dyads: its role on self-care , anxiety and depression. Attualmente assegnista presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, medicina legale e forense dell'Università degli Studi di Pavia. Tre anni di attività di ricerca post-dottorato. Significativa esperienza didattica in ambito universitario e come relatrice/correlatrice di tesi di laurea. Ha partecipato a progetti di ricerca ed in diversi è stata coordinatore del progetto. Ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore associato per il SSD MED/45.

**Pubblicazioni:** Presenta 12 pubblicazioni focalizzate sul self-care e sulla self-efficacy nelle popolazioni con patologie croniche metaboliche e cardiovascolari. La candidata ha posizione preminente in tutte le pubblicazioni presentate. Diverse pubblicazioni presentate sono state pubblicate su riviste di livello ottimo/eccellente. Nel complesso l'intensità temporale della produttività scientifica è di livello eccellente.

**Giudizio:** Nel complesso, la candidata presenta un curriculum di livello eccellente. La produzione scientifica è di livello eccellente. La produzione è coerente con la declaratoria del SSD MED/45.

**Esito preselezione:** AMMESSA

**Candidato: DI NITTO MARCO**

**Titoli e curriculum:** Dottorato di ricerca in Scienze infermieristiche e Sanità Pubblica. Assegnista per due anni e 9 mesi presso l'Università di Roma Tor Vergata. Attività didattica in ambito universitario discreta. E' stato relatore per alcuni congressi nazionali.

**Pubblicazioni:** Presenta 12 pubblicazioni focalizzate sul self-care dei pazienti adulti oncologici trattati con chemioterapici orali e sull'assistenza a pazienti in ambito di cure palliative. Il candidato ha posizione preminente in 5 pubblicazioni presentate. Diverse pubblicazioni presentate sono state pubblicate su riviste di buon livello. Nel complesso l'intensità temporale della produttività scientifica è discreta.

**Giudizio:** Nel complesso, il candidato presenta un curriculum di livello discreto. La produzione scientifica è di livello discreto. La produzione è coerente con la declaratoria del SSD MED/45.

**Esito preselezione:** AMMESSO

**Candidato: FERRARA PAOLO**

**Titoli e curriculum:** Dottorato in Scienze infermieristiche e Sanità Pubblica. Titolo tesi: La Triple Chronotherapy come approccio per la riduzione della sintomatologia depressiva e dell'intenzionalità suicidaria in pazienti ospedalizzati. Attualmente Tutor presso il Corso di Laurea in Infermieristica UNIMI. Attività didattica in ambito universitario di buon livello. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca ed è stato coordinatore di alcuni. E' stato relatore per diversi congressi nazionali. Ha conseguito l'abilitazione nazionale per Professore Associato per il SSD MED/45.

**Pubblicazioni:** Presenta 12 pubblicazioni focalizzate su problematiche di salute mentale e attitudini suicidarie in pazienti e personale sanitario e sulle attitudini alla donazione di organi e tessuti. Il candidato ha posizione preminente in 8 pubblicazioni presentate. Diverse pubblicazioni presentate sono state pubblicate su riviste di buon livello. Nel complesso l'intensità temporale della produttività scientifica è buona.

**Giudizio:** Nel complesso, il candidato presenta un curriculum di livello buono. La produzione scientifica è buona. La produzione è coerente con la declaratoria del SSD MED/45.

**Esito preselezione:** AMMESSO

**Candidato: GALAZZI ALESSANDRO**

**Titoli e curriculum:** Dottorato in Scienze cliniche indirizzo Scienze Infermieristiche. Titolo tesi: Area critica e fine vita. Attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Udine. Attività didattica in ambito universitario rilevante e relatore/correlatore di tesi di laurea. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca ed è stato coordinatore di alcuni progetti. E' stato relatore per diversi congressi nazionali e internazionali. Ha conseguito l'abilitazione nazionale per Professore Associato per il SSD MED/45.

**Pubblicazioni:** Presenta 12 pubblicazioni focalizzate su problematiche del fine vita in ambito di terapia intensiva e sui supporti e trattamenti vitali per pazienti in terapia intensiva. Il candidato ha posizione preminente in tutte le pubblicazioni presentate. Diverse pubblicazioni presentate sono state pubblicate su riviste di livello ottimo/eccellente. Nel complesso l'intensità temporale della produttività scientifica è eccellente.

**Giudizio:** Nel complesso, il candidato presenta un curriculum di livello eccellente. La produzione scientifica è eccellente. La produzione è coerente con la declaratoria del SSD MED/45.

**Esito preselezione:** AMMESSO

**Candidata: MAGON ARIANNA**

**Titoli e curriculum:** Dottorato in Scienze infermieristiche e sanità pubblica. Titolo tesi: Determinanti di salute, competenza professionale e contesto organizzativo per una personalizzazione dei modelli assistenziali nella popolazione in terapia anticoagulante orale: un progetto epidemiologico multimetodo. Attualmente infermiere di ricerca clinica presso l'IRCCS Policlinico San Donato. Attività didattica in ambito universitario discreta e relatore/correlatore di tesi di laurea. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca ed è stata coordinatore di alcuni progetti. È stata relatrice in diversi congressi nazionali e internazionali.

**Pubblicazioni:** Presenta 12 pubblicazioni focalizzate su problematiche di pazienti in trattamento con terapie anticoagulanti orali e sulla self-efficacy dei pazienti oncologici. La candidata ha posizione preminente in 9 pubblicazioni presentate. Diverse pubblicazioni presentate sono state pubblicate su riviste di livello più che buono. Nel complesso l'intensità temporale della produttività scientifica è più che buona.

**Giudizio:** Nel complesso, la candidata presenta un curriculum di livello più che buono. La produzione scientifica è più che buona. La produzione è coerente con la declaratoria del SSD MED/45.

**Esito preselezione:** AMMESSA

**Candidata: TINTI STEFANIA**

**Titoli e curriculum:** Dottorato di ricerca in Scienze Infermieristiche e Sanità pubblica. Titolo tesi: La dispnea in cure palliative: accertamento e qualità di vita. Attualmente tutor presso il Corso di Laurea in Infermieristica UNIMI. Attività didattica in ambito universitario buona. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca ed è stata coordinatore di un progetto. Ha presentato alcune comunicazioni orali a congressi nazionali e uno internazionale.

**Pubblicazioni:** Presenta 12 pubblicazioni focalizzate su problematiche respiratorie di pazienti cardiopatici e oncologici e sulle cure palliative.

La candidata ha posizione preminente in 9 pubblicazioni presentate. Alcune pubblicazioni presentate sono state pubblicate su riviste di buon livello. Nel complesso l'intensità temporale della produttività scientifica è di livello sufficiente.

**Giudizio:** Nel complesso, la candidata presenta un curriculum di livello più che sufficiente. La produzione scientifica è sufficiente. La produzione è coerente con la declaratoria del SSD MED/45.

**Esito preselezione:** NON AMMESSA