

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Farmaceutiche  
SETTORE CONCORSUALE Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - Farmacologia  
CODICE CONCORSO ...5220.....**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n..... posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia** settore scientifico-disciplinare **Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia** presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche composta dai:

Prof.ssa <b>Elisabetta Cerbai</b>	dell'Università degli Studi Firenze
Prof. <b>Gianenrico Rovati</b>	dell'Università degli Studi Milano
Prof. <b>Andrea Cignarella</b>	dell'Università degli Studi Padova

---

si riunisce il giorno 15/6/2023 alle ore 8.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

---

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 5/6/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 29/5/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

MANNINO Federica  
MASSIMO Gianmichele  
PARMIGIANI Elena  
PEPE Giovanna Luisa  
RZEMIENIEC Joanna

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Gianenrico Rovati ha lavori in comune con i candidati:

Giovanna Pepe

ed in Particolare i lavori n 3 e il lavoro n 4

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Gianenrico Rovati delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 5/7/2023 alle ore 14 in web conference tramite la piattaforma Teams

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa **Elisabetta Cerbai**

dell'Università degli Studi Firenze

Prof. **Gianenrico Rovati**

dell'Università degli Studi Milano

Prof. **Andrea Cignarella**

dell'Università degli Studi Padova

---