

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 02/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5285)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/D1, settore scientifico-disciplinare FIS/08 presso il Dipartimento di Fisica "A. Pontremoli", composta da:

Prof. **FAZIO Claudio**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Chimica "Emilio Segrè" dell'Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa **LENARDI Cristina**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa **LEVRINI Olivia**, Associato presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi" dell'Università di Bologna

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma ZOOM il giorno 12/07/2023 alle ore 18:00 per predeterminare i criteri e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsiderazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fazio Claudio e del Segretario nella persona della Prof.ssa Lenardi Cristina.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **3** candidati, **2** dei quali dovranno sostenere la prova didattica in quanto non

ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, commi 1 e 4, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 02/D1 e il settore scientifico disciplinare FIS/08 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal SSD.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sotto-criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD FIS/08 e di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;

- seminari a carattere didattico.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- attività inventiva oggetto di brevetto nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione potrà valutare le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD FIS/08 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico, in quanto, nel settore SSD FIS/08, tali indicatori sono ritenuti non adeguati alla valutazione della rilevanza scientifica delle pubblicazioni.

C) Valutazione delle attività gestionali e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

D) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la Commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: **25 punti**;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **70 punti**, di cui il 75%, pari a 52.5 punti, da attribuire alla produzione scientifica;
- c) attività gestionali e di servizio: **5 punti**;
- d) prova orale: **10 punti**.

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25.0/100**, così ripartiti:

1) in qualità di docente di insegnamenti universitari **fino a un massimo di punti 12.0:**

- a) corsi di almeno 36 ore per anno nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per insegnamento o modulo di insegnamento **punti 2.0**;
- b) corsi di almeno 18 ore per anno nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per insegnamento o modulo di insegnamento **punti 1.0**;
- c) corsi inferiori a 18 ore per anno nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per insegnamento o modulo di insegnamento **punti 0.5**.

- 2) in qualità di docente di insegnamenti extra-universitari **fino a un massimo di punti 3.0:**
- a) insegnamenti su tematiche congruenti con il SSD del bando, per insegnamento **punti 0.5.**
- 3) Attività di guida come relatore/correlatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, **fino a un massimo di punti 8.0**, così ripartiti:
- a) relatore di tesi di laurea di corsi di laurea triennali, per tesi **punti 0.4**, di corsi di laurea magistrali e a ciclo unico, per tesi **punti 0.8**, di dottorato e scuole di specializzazione, per tesi **punti 1.0**;
 - b) correlatore di tesi di laurea di corsi di laurea triennali, per tesi **punti 0.2**, di corsi di laurea magistrali e a ciclo unico, per tesi **punti 0.4**, di dottorato e scuole di specializzazione, per tesi **punti 0.7**.
- 3) Altre forme di attività didattica, **fino a un massimo di punti 2.0:**
- a) assistenza alla didattica di laboratorio/esercitazioni, per attività **punti 0.2**;
 - b) seminari tenuti all'interno di insegnamenti nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per seminario **punti 0.2**.

B) Attività di ricerca e produzione scientifica

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17.5/100**, così ripartiti:

- B.1.1) ruolo di coordinatore principale (PI) di progetti nazionali e internazionali, per progetto **punti 1.0, fino a un massimo di punti 2.0**;
- B.1.2) ruolo di coordinatore locale di progetti nazionali e internazionali, per progetto **punti 0.5, fino a un massimo di punti 2.0**;
- B.1.3) ruolo di partecipante a progetti nazionali e internazionali, per progetto **punti 0.25, fino a un massimo di punti 2.0**;
- B.1.4) relatore a congressi nazionali e internazionali congruenti con il SSD previsto nel bando, per relazione su invito, **punti 0.25**, per comunicazione orale **punti 0.1, fino a un massimo di punti 5.0**;
- B.1.5) organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, per attività **punti 0.25, fino a un massimo di punti 1.5**;
- B.1.6) premi, brevetti e altri titoli scientifici, per attività **punti 0.5, fino a un massimo di punti 2.0**;
- B.1.7) altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/ internazionale, per attività **punti 0.5, fino a un massimo di punti 3.0**.

B.2) Produzione scientifica

Alla produzione scientifica verranno attribuiti **max punti 52.5/100**, così ripartiti:

- B.2.1) in relazione alle 12 pubblicazioni presentate:
 - a) **fino a un massimo di punti 4.0** per ciascun articolo pubblicato su rivista internazionale peer reviewed (indicizzata ISI/Scopus) e congruo con il settore così ripartiti:

- a.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di **punti 1.0**;
- a.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di **punti 1.0**;
- a.3) apporto individuale, "corresponding author", primo autore o ultimo autore **punti 2.0**; coautore **punti 1.3**.

b) **fino a un massimo di punti 3.0** per ciascun articolo pubblicato su proceedings e congruo con il settore così ripartiti:

- b.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di **punti 1.0**;
- b.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di **punti 0.5**;
- b.3) apporto individuale, "corresponding author", primo autore o ultimo autore **punti 1.5**; coautore **punti 0.8**.

c) **fino a un massimo di punti 2.0** per monografia o articolo su libro o congruo con il settore;

d) **fino a un massimo di punti 2.0** per ciascun articolo su rivista a diffusione nazionale e congruo con il settore;

B.2.2) **fino a un massimo di punti 4.5** per la consistenza complessiva della produzione scientifica, così ripartiti:

a) **fino a un massimo di punti 2.0** per l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica;

b) **fino a un massimo di punti 2.5** per la rilevanza e la congruenza complessiva con il SSD indicato nel bando.

C) Attività gestionale e di servizio

All'attività gestionali e di servizio verranno attribuiti **max punti 5.0/100**, così ripartiti:

1) incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e Commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, **fino a un massimo di punti 2.0**;

2) attività di orientamento, altre attività di servizio, **fino a un massimo di punti 3.0**.

D) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10**, così ripartiti:

1) capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, **fino a un massimo di punti 4.0**;

2) padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento, **fino a un massimo di punti 4.0**;

3) capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, **fino a un massimo di punti 2.0**.

Inoltre durante la prova orale verrà effettuata una verifica della conoscenza della lingua straniera, come previsto dal bando.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, della produzione scientifica, l'attività gestionale, l'attività clinico-assistenziale, ove prevista, e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 26/07/2023 alle ore 10:30 in web conference su piattaforma zoom, <https://fisica-unimi.zoom.us/my/aula.birattari?pwd=OVdycW9tTThEZIhTak5JK3JDLzR6dz09>, per l'esame analitico dell'attività didattica, dell'attività di ricerca, della produzione scientifica e dell'attività gestionale dei candidati;
- il giorno 20/09/2023 alle ore 10:00 in web conference su piattaforma zoom, <https://fisica-unimi.zoom.us/my/aula.birattari?pwd=OVdycW9tTThEZIhTak5JK3JDLzR6dz09>, per l'assegnazione degli argomenti per la lezione;
- il giorno 21/09/2023 alle ore 10:30 in web conference su piattaforma zoom, <https://fisica-unimi.zoom.us/j/94756986582?pwd=NGtvN1hKM09zd01EUkI2UIU4TG1HUT09>, per lo svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 20:00.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. **FAZIO Claudio**

Prof.ssa **LENARDI Cristina**

Prof.ssa **LEVRINI Olivia**