

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO ONCOLOGIA E EMATO-ONCOLOGIA, SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/06 – ONCOLOGIA MEDICA CODICE CONCORSO 5180

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/06 – ONCOLOGIA MEDICA presso il Dipartimento di ONCOLOGIA E EMATO-ONCOLOGIA composta dai:

Prof. Andrea Ardizzoni	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Lucia Del Mastro	dell'Università degli Studi di Genova, segretario
Prof. Salvatore Siena	dell'Università degli Studi di Milano, presidente

si riunisce il giorno 03 luglio alle ore 09:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom mediante accesso internet <https://us02web.zoom.us/j/81284539590> per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 18 maggio 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15 maggio 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Michele PRISCIANDARO

Claudio VERNIERI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof. Lucia Del Mastro ha un lavoro in comune con il candidato: Claudio Vernieri ed in particolare il lavoro n. 6.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Lucia Del Mastro delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i due candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 10:20 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 03 luglio 2023 alle ore 10:30 in web conference tramite la piattaforma Zoom con accesso internet <https://us02web.zoom.us/j/81284539590> per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente il seguente candidato:
Claudio VERNIERI

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:
Michele PRISCIANDARO

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 10:35 viene chiamato/a il candidato Claudio VERNIERI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché il superamento della prova di comprensione e uso della lingua inglese, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Claudio VERNIERI punti 76.9

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il Dr. Claudio VERNIERI.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11:00 del 3 luglio 2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf del documento d'identità trasmesso dal candidato
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Ardizzoni	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Lucia Del Mastro	dell'Università degli Studi di Genova, segretario
Prof. Salvatore Siena	dell'Università degli Studi di Milano, presidente

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato Claudio VERNIERI**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	2
a1) Pienamente attinente x a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno ... ore: aa aa aa b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. ... ore aa ... b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) aa 2021 x aa 2022 x b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1.9
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - per annualità; dal 01-2020 al 02-2023 presso Istituto Nazionale Tumori $3 \times 0.6 = 1.8 + 2 \times 0.05 = 1.9$ - per frazioni (almeno 1 mese per frazione) dal ... al ... presso	
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere dal ... al ... presso	
D) Attività in campo clinico assistenziale	3
d1) per annualità	
E) Attività progettuale	2
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2

f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: x f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: ... f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: x f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: ...	
G) Titolarità brevetto	1
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
h1) Presentazione a convegno internazionale 8 x 0.5 h2) Presentazione a convegno nazionale 20 x 0.2	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale x i2) Per ogni premio nazionale x	
J) Altri titoli	3
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia x j3) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22.9

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Claudio VERNIERI**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazio nale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	articolo in rivista internazionale	N A	ultimo autore e corresponding	5
- Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	N A	ultimo autore e corresponding	5
- Pubblicazione n. 3	articolo in rivista internazionale	N A		1
- Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	N A	primo autore	5
- Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	N A	...	1
- Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	N A	primo autore	5
- Pubblicazione n. 7	articolo in rivista internazionale	N A	ultimo autore e corresponding	5
- Pubblicazione n. 8	articolo in rivista internazionale	N A	primo autore	5
- Pubblicazione n. 9	articolo in rivista internazionale	N A		1
- Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale	N A		1
- Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	N A	primo autore	5
- Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	N A	primo autore	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				44

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
--	------------------------

<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - La rilevanza complessiva della produzione scientifica - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/06) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 	
---	--

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO candidato Claudio Vernieri (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI 22.9 + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 44 + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA) 10	Punti 76.9
--	---------------------------------