



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE SETTORE CONCORSUALE 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/50 - SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE CODICE CONCORSO 5274

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale 06/N1 - Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, settore scientifico-disciplinare MED/50 - Scienze Tecniche Mediche Applicate presso il Dipartimento di Scienze della Salute composta da:

Prof. Emanuele Cozzi
Prof.ssa Matilde Todaro
Prof.ssa Luisa Ottobrini

dell'Università degli Studi di Padova
dell'Università di Palermo
dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 19 giugno 2023 alle ore 9,30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 07 giugno 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 1 giugno 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
CAZZANIGA ALESSANDRA
CICERI PAOLA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).



Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra le candidate CAZZANIGA ALESSANDRA e CICERI PAOLA ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle candidate, alle ore 10,25 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 10,30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.



Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che è presente una sola candidata, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente la seguente candidata:

1) CICERI PAOLA

Risulta assente, pur regolarmente convocata, la seguente candidata:

CAZZANIGA ALESSANDRA

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La candidata viene chiamata ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10,43 viene chiamata la candidata CICERI PAOLA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera. La candidata illustra in inglese che negli ultimi 15 anni ha studiato la



calcificazione vascolare nella nefropatia cronica. La candidata ha sviluppato un modello in vitro per lo studio della calcificazione vascolare per effettuare studi di farmacologia. Inoltre negli ultimi anni si è occupata anche dello studio del ruolo dell'endotelio in ottica traslazionale.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per la candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dalla candidata nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) CICERI PAOLA punti 88,25

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa CICERI PAOLA.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12,42 del 19 giugno 2023 .

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Emanuele Cozzi
Prof.ssa Matilde Todaro
Prof.ssa Luisa Ottobrini



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli)

Candidato CICERI PAOLA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	5
a1) pienamente attinente, punti n. 5 a2) parzialmente attinente, punti n. 2.5 a3) non attinente, punti n. 0	5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
b1) Attività didattica frontale ricoperta per titolarità nei corsi di laurea universitari in Italia o all'estero: 1 punto per ogni insegnamento per anno accademico b2) Attività didattica complementare di tipo universitario (assistenza ad esercitazioni, seminari, assistenza a Studenti nell'elaborazione di tesi, etc.): 0.5 punti per ciascun incarico per anno accademico	0 3
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8 (massimo attribuibile)
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 1 per ogni anno di attività;	20
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca estere: punti 1 per ogni 6 mesi di esperienza.	4
D) Attività in campo clinico assistenziale	0
d1) per ogni annualità di attività clinica: punti n. 0.5;	0
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,25
e1) Coordinatore di progetto di ricerca internazionale: punti n. 1 per progetto; e2) Partecipante a progetti di ricerca nell'ambito di un gruppo di ricerca internazionale punti n. 0.5 per ciascun progetto; e3) Coordinatore di progetto di ricerca nazionale punti n. 0.5 per progetto; e4) Partecipante a progetto di ricerca nazionale punti n. 0.25 per progetto;	0 1,5 0 0,75



G) Titolarità brevetto	0
1 punto per ogni brevetto ufficialmente concesso.	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3 (massimo attribuibile)
g1) Presentazione orale attinente a convegno internazionale punti n. 0.5;	6
g2) Presentazione orale attinente a convegno nazionale punti n. 0.2	1,2
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
h1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1;	2
h2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23,25



ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato CICERI PAOLA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n.1	articolo in rivista internazionale	4,757	Primo autore	3,5
			a)1;b)1;c)0,5;d)1	
- Pubblicazione n.2	articolo in rivista internazionale	5,075	Primo autore	4
			a)1;b)1;c)1;d)1	
- Pubblicazione n.3	articolo in rivista internazionale ...	5,860	Primo autore	4
			a)1;b)1;c)1;d)1	
- Pubblicazione n.4	articolo in rivista internazionale	5,075	Primo autore	4
			a)1;b)1;c)1;d)1	
- Pubblicazione n.5	articolo in rivista internazionale	6,208	Primo autore	4
			a)1;b)1;c)1;d)1	
- Pubblicazione n.6	articolo in rivista internazionale	4,039	Primo autore	3,5
			a)1;b)1;c)0,5;d)1	
- Pubblicazione n.7	articolo in rivista internazionale	7,186	Altra posizione	3,5
			a)1;b)1;c)1;d)0,5	
- Pubblicazione n.8	articolo in rivista internazionale	6,851	Primo autore	4
			a)1;b)1;c)1;d)1	
- Pubblicazione n.9	articolo in rivista internazionale	4,000	Primo autore	3,5
			a)1;b)1;c)0,5;d)1	
- Pubblicazione n.10	articolo in rivista internazionale	3,842	Primo autore	3,5
			a)1;b)1;c)0,5;d)1	
- Pubblicazione n.11	articolo in rivista internazionale	4,000	Primo autore	3,5
			a)1;b)1;c)0,5;d)1	



- Pubblicazione n.12	articolo in rivista internazionale	3,322	Primo autore	3,5
			a)1;b)1;c)0,5;d)1	
- Pubblicazione n.13	articolo in rivista internazionale	7,186	Primo autore	4
			a)1;b)1;c)1;d)1	
- Pubblicazione n.14	articolo in rivista internazionale	4,404	Primo autore	3,5
			a)1;b)1;c)0,5;d)1	
- Pubblicazione n.15	articolo in rivista internazionale	9,473	Primo autore	4
			a)1;b)1;c)1;d)1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				56

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	3
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	2
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD ...) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 88,25
---	------------------------------