SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITÀ DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO.

CODICE CONCORSO:

1269-4558 - Laboratorio: Scrittura italiana, Ediz: 3; 1269-4559 - Laboratorio: Scrittura italiana, Ediz: 4

VERBALE N. 3 (Colloquio e graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice nominata con provvedimento d'urgenza della Direttrice del Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici del 26/05/2023 per la valutazione delle domande della selezione indicata in epigrafe con la quale è stato emanato, tra gli altri, il bando per la copertura degli insegnamenti di:

- Cod. 1269-4558 Laboratorio: Scrittura italiana, Ediz: 3
- Cod. 1269-4559 Laboratorio: Scrittura italiana, Ediz: 4

per il corso di laurea in Lettere e composta da:

- Prof. Massimo Prada, ordinario di Linguistica italiana, L-FIL-LET/12, presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Giuseppe Polimeni, ordinario di Linguistica italiana, L-FIL-LET/12, presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Edoardo Buroni, associato di Linguistica italiana, L-FIL-LET/12, presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici dell'Università degli Studi di Milano;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 23 giugno alle ore 15:00 per procedere al colloquio con i candidati.

La Commissione procede accertando nei termini di legge l'inesistenza di grado di parentela o affinità tra i commissari e i candidati fino al quarto grado.

La Commissione ricorda che sulla base dei criteri stabiliti, ha a disposizione punti 20 per il colloquio. Il colloquio si intende superato solo se il candidato ottiene un punteggio non inferiore a 10.

Secondo quanto stabilito nel verbale 1 dei criteri di valutazione il colloquio verterà sui fondamenti della glottodidattica, della linguistica italiana, della sociolinguistica e della linguistica del testo e sarà valutato tenendo conto dei seguenti criteri:

- Correttezza e completezza delle informazioni possedute dal candidato
- Conoscenza della bibliografia scientifica aggiornata
- Capacità di declinare didatticamente le informazioni possedute

I candidati ammessi al colloquio, dopo la valutazione dei titoli, risultano essere i seguenti:

Codice concorso Cod. 1269-4558

Candidati:

- MARIA GIULIANO
- ELENA PEPPONI
- MARCO RICUCCI
- FAUSTA ZIBETTI

Codice concorso Cod. 1269-4559

Candidati:

- MARIA GIULIANO
- ELENA PEPPONI
- MARCO RICUCCI
- FAUSTA ZIBETTI

Risultano presenti i sottoindicati candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

Codice concorso Cod. 1269-4558

Candidati

- MARIA GIULIANO
- ELENA PEPPONI
- FAUSTA ZIBETTI

Risulta assente, avendo inviato ufficiale comunicazione di rinuncia in data 19/06/2023, il seguente candidato:

- MARCO RICUCCI

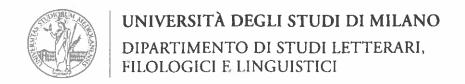
Codice concorso Cod. 1269-4559

Candidati

- MARIA GIULIANO
- ELENA PEPPONI
- FAUSTA ZIBETTI

Risulta assente, avendo inviato ufficiale comunicazione di rinuncia in data 19/06/2023, il seguente candidato:

- MARCO RICUCCI



Poiché i due concorsi pertengono alla stessa tipologia di insegnamento, i candidati iscritti a entrambi i codici sostengono un unico colloquio. Si procede dunque ai colloqui con i candidati in ordine alfabetico per cognome.

Alle ore 15.10 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams con la Dott.ssa Elena Pepponi identificata mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione la candidata Dott.ssa Elena Pepponi risponde inizialmente alla domanda del Prof. Polimeni in merito al tema della presenza di coerenza e coesione nella composizione dei testi; in seguito la candidata risponde alla domanda del Prof. Buroni relativa a una scrittura che tenga più consapevolmente in considerazione le varietà (sociolinguistiche) della lingua italiana. La Commissione apprezza la presentazione della candidata e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

Punteggio attribuito al colloquio 13 punti

Motivazione

La candidata risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione.

La Commissione apprezza la presentazione della candidata e la chiarezza espositiva, la buona conoscenza degli argomenti e la sufficiente capacità di declinarli in chiave didattica.

Alle ore 15.25 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams con la Dott.ssa Maria Giuliano identificata mediante documento di identità.

Su invito della Commissione la candidata Dott.ssa Maria Giuliano risponde inizialmente alla domanda del Prof. Prada relativa alle tipologie testuali; in seguito la candidata risponde alla domanda del Prof. Polimeni incentrata sul tema della pragmatica. La Commissione apprezza la presentazione della candidata e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

Punteggio attribuito al colloquio 15 punti

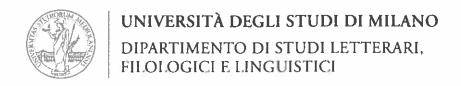
Motivazione

La candidata risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione.

La Commissione apprezza l'esposizione della candidata, rileva una buona chiarezza espositiva e valuta positivamente la capacità di declinare i concetti teorici in chiave didattica.

Alle ore 15.40 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams con la Dott.ssa Fausta Zibetti identificata mediante documento di identità.

Su invito della Commissione la candidata Dott.ssa Fausta Zibetti risponde inizialmente alla domanda del Prof. Buroni sul concetto di errore sotto il profilo glottodidattico; in seguito la candidata risponde alla domanda del Prof. Polimeni relativa alla pratica del riassunto nelle competenze di scrittura. La Commissione apprezza la presentazione della candidata e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.



Punteggio attribuito al colloquio 15 punti

Motivazione

La candidata risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione. La Commissione apprezza l'esposizione della candidata, la conoscenza degli argomenti e la buona capacità di declinarli in chiave didattica.

La graduatoria dopo i colloqui risulta pertanto la seguente:

Codice concorso Cod. 1269-4558 Laboratorio: Scrittura italiana, Ediz: 3

Candidato	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
Maria Giuliano	15	Idonea
Fausta Zibetti	15	Idonea
Elena Pepponi	13	Idonea

Codice concorso Cod. 1269-4559 Laboratorio: Scrittura italiana, Ediz: 4

Candidato	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
Maria Giuliano	15	Idonea
Fausta Zibetti	15	Idonea
Elena Pepponi	13	Idonea

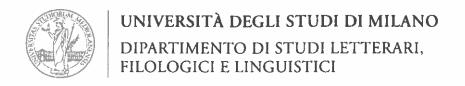
La Commissione passa quindi a stilare la graduatoria finale dei candidati idonei:

Codice concorso Cod. 1269-4558 Laboratorio: Scrittura italiana, Ediz: 3

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Maria Giuliano	44	15	59
Elena Pepponi	33	13	46
Fausta Zibetti	29	15	44

Codice concorso Cod. 1269-4559 Laboratorio: Scrittura italiana, Ediz: 4

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Maria Giuliano	44	15	59
Elena Pepponi	33	13	46
Fausta Zibetti	29	15	44



La Commissione provvede quindi alla stesura del verbale, che viene firmato digitalmente, e provvede ad inviarlo entro 10 giorni all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento affidamenti.contratti@unimi.it - per l'approvazione.

La seduta è tolta alle ore 16:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Prada, Presidente

Massimo Prada Universita' degli Studl di Milano 28.06.2023 08:50:31 GMT+01:00

Prof. Giuseppe Polimeni, Membro

GIUSEPPE
POLIMENI
UNIVERSITA'
DEGLI STUDI
DI MILANO
28.06.2023
12:16:55 UTC

Prof. Edoardo Buroni, Segretario



EDOARDO BURONI Universita' degli Studi di Milano 27.06.2023 23:11:56 GMT+01:00