

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI, SETTORE CONCORSUALE 06/D2- ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/13-ENDOCRINOLOGIA - CODICE CONCORSO 5250

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D2, settore scientifico-disciplinare MED/13 presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, composta dai:

Prof. AROSIO MAURA	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. AIMARETTI GIANLUCA	dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale
Prof. ARVAT EMANUELA	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 13 GIUGNO 2023 alle ore 12.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 17 MAGGIO 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione dell'8 MAGGIO 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Silvia Diviccaro

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Silvia Diviccaro ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Tutti, da 1 a 15

Alle ore 12.40 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 13.0 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Silvia Diviccaro

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

nessuno

Sono presenti come uditori i sigg.

nessuno

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 13.10 viene chiamata la candidata Silvia Diviccaro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Silvia Diviccaro punti 92

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la Dott.ssa Silvia Diviccaro

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13.50 del 13 GIUGNO 2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. AROSIO MAURA

Prof. AIMARETTI GIANLUCA

Prof. ARVAT EMANUELA

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato: Silvia Diviccaro**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	6
Xa1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 4 ore: nessuna b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 2 ore: nessuna b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 5 ore: nessuna b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: SI per n 6 tesi punti 6 b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punteggio massimo	10
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: SI - per 4 annualità ($4.8 \times 4 = 19.2$); dal 01/10/2018 al 30/09/2022 presso Università degli Studi di Milano - per frazioni (almeno 1 mese per frazione): 5 mesi ($0.4 \times 5 = 2$) dal 01/10/2022 .al 15/03/2023 presso Università degli Studi di Milano	
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere SI: 7 mesi ($7 \times 0.5 = 3.5$) dal NOV 2016 al Maggio 2017 presso Cajal Institute, CSIC, Madrid	
c1 + c2 punteggio TOTALE per l'Attività C: 24.7	
D) Attività in campo clinico assistenziale	0

d1) per annualità	
E) Attività progettuale	0
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, punteggio massimo	3
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: 0 f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: 2 f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: 0 f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: 2 Punteggio totale per attività F: 4	
G) Titolarità brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
h1) Presentazione a convegno internazionale punti 1 h2) Presentazione a convegno nazionale $2 \times 0.5 = 1$	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punteggio massimo	1
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale 1 i2) Per ogni premio nazionale $2 \times 0.8 = 1.6$ Punteggio totale per attività I: 2.6	
J) Altri titoli	0
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia ... j3) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste j4) j5)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Silvia Diviccaro**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n.1	Articolo in rivista internazionale	6.208	Altra posizione	3
- Pubblicazione n.2	Articolo in rivista internazionale	5.273	Primo autore	6
- Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista internazionale	6.064	Primo autore	6
- Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista internazionale	6.064	Primo autore	6
- Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista internazionale	4.693	Primo autore	6
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista internazionale	6.208	Primo autore	6
- Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista internazionale	4.693	Altra posizione	3
- Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista internazionale	3.870	Primo autore	6
- Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista internazionale	5.467	Altra posizione	3
- Pubblicazione n. 10	Articolo in rivista internazionale	7.446	Altra posizione	3
- Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista internazionale	5.011	Primo autore	6
- Pubblicazione n. 12	Articolo in rivista internazionale	7.142	Primo autore	6
- Pubblicazione n. 13	Articolo in rivista internazionale	4.693	Primo autore	6
- Pubblicazione n. 14	Articolo in rivista internazionale	8.333	Altra posizione	3
- Pubblicazione n. 15	Articolo in rivista internazionale	5.011	Altra posizione	3
Punteggio totale delle 15 pubblicazioni valutate: 72				54
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI, tutti articoli in rivista internazionale PUNTEGGIO MASSIMO				

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) :3 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica: 3 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD ...) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: 4 	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 92
--	-------------------------------