

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE
SETTORE CONCORSUALE 05-F1 – BIOLOGIA APPLICATA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA
CODICE CONCORSO 5217**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05-F1 – BIOLOGIA APPLICATA, settore scientifico-disciplinare BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE, composta dai:

Prof. ssa Cecilia Bucci	dell'Università del Salento
Prof. Alessandro Barbon	dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. ssa Valentina Massa	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 12 Giugno 2023 alle ore 11.15 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 04 Maggio 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 04 Maggio 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

GARZIANO Micaela
LIMANAQI Fiona
SAULLE Irma
VANETTI Claudia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati Garziano, Limanaqi, Saulle, Vanetti ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai candidati, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori presentati.

Alle ore 13.50 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 14.00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Limanaqi Fiona
- 2) Vanetti Claudia

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Garziano Micaela

Saulle Irma

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14.05 viene chiamata la candidata Limanaqi Fiona. e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14.20 viene chiamata la candidata Vanetti Claudia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Limanaqi Fiona punti 63,3

2) Vanetti Claudia punti 57,95

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Limanaqi Fiona.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Cecilia Bucci

Prof. Alessandro Barbon

Prof. ssa Valentina Massa

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato Fiona Limanaqi**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	5
Dottorato di Ricerca in Scienze Cliniche e Traslazionali, Università di Pisa, 24 marzo 2021. Tesi di dottorato dal titolo “Dissecting interplay mechanisms between the cell-clearing systems autophagy and proteasome in drug of abuse-related neurotoxicity.”	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
La candidata presenta attività didattica di tutoraggio integrativa non valutabile ai fini del bando. Non si evince attività di relatore o correlatore di tesi.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
Titolare di due assegni di ricerca con argomento non congruo al settore.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,2
Partecipazione a un gruppo di ricerca internazionale con attività congrua al settore e un gruppo nazionale con attività parzialmente congrue al settore.	
G) Titolarità brevetto	0
La candidata non dichiara titolarità di brevetti.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Relatore di comunicazioni nazionali e internazionali congrue e parzialmente congrue al settore.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
La candidata dichiara almeno un riconoscimento nazionale e internazionale congrui al settore.	
J) Altri titoli	0
La candidata non riporta altri titoli valutabili.	

PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	9,7
-------------------------------------	------------

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Limanaqi Fiona

Punteggio Pubblicazioni

Articoli	Collocazione editoriale	Originalità	Posizione nome	Congruenza	Punti
1	0,5	0,7	0,5	2	3,7
2	0,5	0,5	1	1	3
3	0,5	0,7	1	2	4,2
4	0,5	0,7	0,7	2	3,9
5	1	0,5	1	2	4,5
6	0,2	0,7	1	2	3,9
7	1	0,7	1	2	4,7
8	1	0,5	1	2	4,5
9	0,5	0,5	1	2	4
10	1	0,5	1	2	4,5
11	0,5	0,7	0,5	0	1,7
12	0,5	0,5	1	2	4

Punteggio complessivo pubblicazioni

46,6

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
--	--------------

<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): punti 3 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica: punti 2 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/13) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: punti 2 	7
--	---

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 63,3
--	---------------------------------

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli)

Candidato Micaela Garziano

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	5
ottorato di Ricerca in Scienze Farmacologiche Sperimentali e Cliniche "Sex-dependent properties of human endothelial cells: focus on eNOS"	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
La candidata presenta attività didattica di tutoraggio integrativa non valutabile ai fini del bando. Non si evince attività di relatore o correlatore di tesi.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1,5
Titolare di un assegno e una borsa di ricerca congrui al settore. Le altre attività elencate non risultano congrue al settore.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3,6

La candidata dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali congrui e parzialmente congrui al settore.	
G) Titolarità brevetto	0
La candidata non dichiara titolarità di brevetti.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,25
La candidata dichiara partecipazione come relatore a congressi nazionali con interventi congrui e parzialmente congrui al settore.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
La candidata riporta un premio nazionale parzialmente congrui al settore e due premi nazionali congrui al settore.	
J) Altri titoli	0
La candidata non riporta altri titoli valutabili.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	11,85

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Vanetti Claudia

Punteggio Pubblicazioni

Articoli	Collocazione Editoriale	Originalità	Posizione nome	Congruenza	Punteggio
1	0,5	0,5	0,7	0	1,7
2	1	0,7	1	0	2,7
3	1	0,7	0,5	1	3,2
4	1	0,7	1	0	2,7
5	1	0,7	0,5	0,5	2,7
6	1	0,7	0,5	1	3,2
7	1	0,7	0,7	1	3,4
8	0,5	0,7	0,5	2	3,7
9	0,5	0,7	1	2	4,2
10	0,5	0,7	1	2	4,2
11	0,5	0,7	1	2	4,2
12	0,5	0,7	1	2	4,2

Punteggio complessivo pubblicazioni

40,1

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): punti 2 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica: punti 2 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/13) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: punti 2 	6

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 57,95
---	------------------------------