

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO  
SETTORE CONCURSALE: 12/G1 DIRITTO PENALE  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: IUS/17 DIRITTO PENALE  
CODICE CONCORSO: 5273**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/G1 Diritto penale, settore scientifico-disciplinare IUS/17 Diritto penale presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", composta dai:

Prof. Giuseppe Amarelli dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Gian Luigi Gatta dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Lucia Risicato dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 1° giugno 2023 alle ore 17.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Gian Luigi Gatta e del Segretario Prof. Giuseppe Amarelli.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 2 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (v. allegato n. 1). Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, commi 1 e 4, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 12/G1 Diritto penale e il settore scientifico disciplinare IUS/17 Diritto penale, secondo il profilo previsto dal bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali. Alla luce dell'articolo 15, comma 1 del bando, la valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di sottocriteri predeterminati e riportati nel presente verbale in una dettagliata griglia, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

### **A) Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/17 Diritto penale e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

### **B.1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale o internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

### **B.2) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione solo quando risulti espressamente indicato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro o saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Articoli su riviste nazionali o internazionali (con ISSN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo scientifico da coprire indicato nel bando, riferibile al SSD IUS/17 Diritto penale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC 12 G/1 e SSD IUS/17, non bibliometrici – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non siano rilevanti.

### **C) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a:

- componente degli organi di governo;
- direttore di dipartimento e direttore di scuola di dottorato o specializzazione;
- coordinatore di master o corsi di perfezionamento;
- preside di facoltà;

- coordinatore /presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- presidente/componente del nucleo di valutazione e di collegi di scuola di dottorato e specializzazione;
- altri incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso università o rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **D) Prova orale**

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- prova orale: 10 punti.

#### **A) Attività didattica**

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

<b>A) Attività didattica frontale</b> nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione, nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento).	<b>Fino a un massimo di punti 24</b>
<b>B) Attività didattica integrativa</b> relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e dei dottorandi di ricerca.	<b>Fino a un massimo di punti 3</b>
<b>C) Seminari</b>	<b>Fino a un massimo di punti 3</b>

#### **B.1) Attività di ricerca**

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15** così ripartiti:

<b>A) Responsabile o coordinatore</b> di progetto di ricerca internazionali o nazionali	<b>Fino ad un massimo di punti 4</b>
<b>B) Partecipante</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>

a progetto di ricerca nazionale o internazionale.	
<b>C) Presidenza società scientifica nazionale o internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
<b>D) Partecipazione a Comitati direttivi o editoriali di riviste scientifiche</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>
<b>E) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale o internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
<b>F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>G) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>

## **B.2) Produzione scientifica**

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45** così ripartiti:

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 15</b>
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	<b>fino a un massimo di punti N. 5</b>
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>fino a un massimo di punti N. 5</b>
1.3.) congruenza con il profilo previsto dal bando e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo,	<b>fino a un massimo di punti N. 5</b>
<b>2. Articolo su libro o saggio in opera collettanea</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 9</b>
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	<b>fino a un massimo di punti N. 3</b>
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>fino a un massimo di punti N. 3</b>
2.3) congruenza con il profilo previsto dal bando e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo	<b>fino a un massimo di punti N. 3</b>
<b>3. Articolo in rivista nazionale o internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 9</b>
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	<b>fino a un massimo di punti N. 3</b>
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>fino a un massimo di punti N. 3</b>
3.3.) congruenza con il profilo previsto dal bando e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari strettamente	<b>fino a un massimo di punti N. 3</b>

correlate al profilo	
<b>4. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 12</b>
4.1) intensità e continuità temporale	<b>fino a un massimo di punti N. 2</b>
4.2) rilevanza complessiva	<b>fino a un massimo di punti N. 6</b>
4.3) congruenza con il profilo previsto dal bando e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo	<b>fino a un massimo di punti N. 4</b>

### **C) Attività gestionale, organizzativa e di servizio**

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

<b>A) Titolarità della carica di:</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 10</b>
a1) componente degli organi di governo;	<b>fino a un massimo di punti N. 3</b>
a2) direttore di dipartimento e direttore di scuola di dottorato o specializzazione;	<b>fino a un massimo di punti N. 2</b>
a3) coordinatore di master o corsi di perfezionamento;	<b>fino a un massimo di punti N. 1</b>
a4) preside di facoltà;	<b>fino a un massimo di punti N. 1</b>
a5) coordinatore /presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;	<b>fino a un massimo di punti N. 1</b>
a6) presidente/componente del nucleo di valutazione e di collegi di scuola di dottorato e specializzazione;	<b>fino a un massimo di punti N. 1</b>
a7) altri incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso università o rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali	<b>fino a un massimo di punti N. 1</b>

### **D) Prova orale**

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

<b>Prova orale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 10</b>
d1) capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	<b>fino a un massimo di punti N. 3</b>
d2) padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	<b>fino a un massimo di punti N. 3</b>
d3) capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	<b>fino a un massimo di punti N. 3</b>
d4) conoscenza della lingua straniera	<b>fino a un massimo di punti N. 1</b>

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale, e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20 giugno 2023 alle ore 10.00, in web conference, per esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca dei candidati;
- il giorno 18 luglio 2023 alle ore 10.00, in web conference, per lo svolgimento prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.30

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.	Gian Luigi Gatta (Presidente)
Prof.ssa	Lucia Risicato (componente)
Prof.	Giuseppe Amarelli (segretario)