

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE

SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)

CODICE CONCORSO 5203

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/D1, settore scientifico-disciplinare FIS/07 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof.ssa Caterina Guiot dell'Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Paola Brocca dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Fabio Bruni dell'Università degli Studi Roma Tre

si riunisce il giorno 23/05/23 alle ore 13.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per redigere il seguente addendum al verbale della seconda riunione svoltasi il 18 maggio 2023

ADDENDUM AL VERBALE 2

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato FUNARI Riccardo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato GUARDIANI Carlo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività

scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato NAVA Giovanni ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato NIEUS Thierry Ralph ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato PANNUZZO Martina ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato PISANO Filippo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato SPITALERI Andrea ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato TAVANTI Francesco ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici

del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Alle ore 13.30 la Commissione termina i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Caterina Guiot (presidente)

Prof.ssa Paola Brocca (segretario)

Prof. Fabio Bruni