

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE, SETTORE CONCORSUALE 06/I1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 – CODICE CONCORSO 5197

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/I1, settore scientifico-disciplinare (SSD) MED/36 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche, composta da:

- Prof. Francesco Sardanelli, Università degli Studi di Milano (membro designato)
- Prof. Giuseppe Brancatelli, Università degli Studi di Palermo
- Prof.ssa Chiara Zuiani, Università degli Studi di Udine

si riunisce al completo per via telematica mediante la piattaforma Teams il giorno 15 maggio 2023 alle ore 17:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che, in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione, compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference, purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano tre candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Sardanelli e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Brancatelli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro tre mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti e del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La commissione non terrà conto dell'eventuale titolarità di brevetti poiché ritenuta scarsamente rilevante per il SSD.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la rilevanza che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuterà altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se compresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito tramite indicazione del SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo/co-primo o ultimo/co-ultimo autore, posizione nella lista degli autori e funzione di "corresponding author";
- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- saggi in opere collettanee (con ISBN);
- proceedings pubblicati (con ISBN);
- monografie/libri;
- capitoli di libro;
- tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/36) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni;
- quartile dell'impact factor per pubblicazione;
- moda dei quartili degli impact factor;

- indici derivati da precedenti parametri (indice di Hirsh o simili).

Considerato che il numero di candidati è tre (e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica), la Commissione, come previsto dal bando, ammetterà tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva saranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli saranno attribuiti **fino a punti 30** così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'Estero	Fino a punti 10
a1) Dottorato di ricerca conseguito in Italia, all'estero o in cotutela, fino a punti 5 a2) Diploma di specializzazione medica attinente al settore concorsuale 06/I, fino a punti 5 a3) Diploma di specializzazione medica non attinente al settore concorsuale 06/I, nessun punto	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a punti 3
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato in moduli costituiti da almeno 15 ore per anno accademico, punti 0,25 b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 15 ore per modulo, punti 0,5 b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno 15 ore per modulo, punti 0,5 b4) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, punti 0,25 per ciascuna tesi b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea, punti 0,1 per studente tutorato b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca/specializzandi punti 0,25 per dottorando tutorato	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a punti 1
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti 0,2 per mese c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca italiane (punti 0,1 per mese) o estere (punti n. 0,2 per mese)	
D) Attività clinica	Fino a punti 1

d1) per annualità, punti 0,1	
E) Attività progettuale e1) Vincitore di bandi finanziati che prevedano la valutazione tra pari a livello internazionale (fino a punti 0,5 per bando) o nazionale (fino a punti 0,25 per bando)	Fino a punti 1
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Fino a punti 10
f1) Direzione/responsabilità di laboratori/centri di ricerca autonomi, fino a punti 6 f2) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale, fino a punti 1 f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale, fino a punti 0,5 f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale, fino a punti 0,8 f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale fino a punti 0,3	
G) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a punti 1,5
g1) Presentazioni orali su invito, moderazioni o organizzazione di convegni internazionali o nazionali, fino a punti 0,05 per ciascuna	
H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a punti 2
h1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale, fino a punti 0,4; h2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale, fino a punti 0,3;	
I) Altri titoli	Fino a punti 0,5
i1) Abilitazione Scientifica Nazionale relativa al SSD a professore di I fascia (punti 0,5) o di II fascia (punti 0,4)	

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a **punti 50**, così ripartiti:

1. Articolo su rivista internazionale	Fino a punti 2
1.1 Posizione autore: primo/co-primo, ultimo/co-ultimo autore o autore di corrispondenza punti 0,7; in altra posizione nessun punto 1.2 Citazioni/anno: <1, nessun punto; tra 1 e 3, 0,1 punti; >3, 0,4 punti 1.3. Quartile: I, punti 0,4; II, punti 0,2; III, punti 0,05; IV, nessun punto 1.4 Attinenza con il settore MED/36: attinenza totale,	

punti 0,2; attinenza parziale o nessuna attinenza, nessun punto 1.5 Tipo di pubblicazione: articolo originale, systematic review, meta-analisi, fino a punti 0,3; altri tipi, fino a punti 0,1	
2. Articolo su rivista nazionale	Fino a punti 1,25
2.1 Posizione autore: primo/co-primo, ultimo/co-ultimo autore o autore di corrispondenza punti 0,4; in altra posizione nessun punto 2.2 Citazioni/anno: <1, nessun punto; tra 1 e 3, 0,1 punti; >3, 0,25 punti 2.3. Quartile: I, punti 0,25; II, punti 0,125; III, punti 0,01; IV, nessun punto 2.4 Attinenza con il settore MED/36: attinenza totale, punti 0,15; attinenza parziale o nessuna attinenza, nessun punto 2.5 Tipo di pubblicazione: articolo originale, systematic review, meta-analisi, fino a punti 0,2; altri tipi, nessun punto	
3. Saggio in opera collettanea, fino punti 1	Fino a punti 1
4. Proceeding pubblicato, fino a punti 0,1	Fino a punti 0,1
5. Monografia/libro	Fino a punti 2
5.1 primo/co-primo, ultimo/co-ultimo autore o autore di corrispondenza, fino a punti 2 5.2 in altra posizione, fino a punti 1	
6. Capitolo di libro	Fino a punti 0,3
6.1 primo/co-primo, ultimo/co-ultimo autore o autore di corrispondenza punti 0,3 6.2.in altra posizione nessun punto	
7. Tesi di dottorato non pubblicata (se pubblicata, sarà valutata come pubblicazione relativamente a una delle 6 tipologie precedenti)	Fino a punti 2

Per i testi accettati per la pubblicazione (con lettera dell'editore) si farà riferimento a una delle 6 tipologie di pubblicazioni sopraelencate, con esclusione della settima.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a punti 20** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio), fino a punti 5;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica, fino a punti 12;

- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/36) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, fino a punti 3.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individuerà il vincitore della procedura selettiva e formulerà la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi cinque giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12 giugno 2023 alle ore 09:00 in web conference tramite la piattaforma Teams per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- il giorno 12 giugno alle ore 10:00 in web conference tramite la piattaforma Teams per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18:05.

Si allegano al presente verbale le dichiarazioni dei Commissari sulla non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Sardanelli (Presidente)

Prof. Chiara Zuiani

Prof. Giuseppe Brancatelli (Segretario)

