



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI – PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA  
SETTORE CONCORSUALE 07/E1 – Chimica Agraria, Genetica Agraria e Pedologia  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/07 – Genetica Agraria  
CODICE CONCORSO: 5136**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale 07/E1 – Chimica Agraria, Genetica Agraria e Pedologia, settore scientifico-disciplinare AGR/07 – Genetica Agraria presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia, composta dai:

Prof. Mario Enrico Pè della Scuola Superiore Sant'Anna - Pisa  
Prof.ssa Antonella Furini dell'Università di Verona  
Prof.ssa Laura Rossini dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 1 marzo alle ore 14.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

---

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificata la presenza dei candidati sottoindicati, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:  
1) Dott.ssa DA SILVA LINGE Cassia



## 2) Dott. PUGLISI Damiano

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:  
Dott. CAMERLENGO Francesco.

Successivamente sono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

---

I candidati sono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14.15 è chiamata la candidata Dott.ssa Cassia Da Silva Linge e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Alle ore 14.52 è chiamato il candidato Dott. Damiano Puglisi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

---



Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

---

Per ciascun candidato sono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Relativamente alla valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati si rileva quanto segue:

la Candidata Cassia Da Silva Linge presenta dodici pubblicazioni su riviste internazionali con *peer review*;

il Candidato Damiano Puglisi presenta la tesi di laurea di dottorato, (pubblicazione numero 7), cinque pubblicazioni su riviste internazionali con *peer review* (pubblicazioni numero 1, 2, 3, 4, 6), una pubblicazione su rivista nazionale (pubblicazione numero 5) e cinque pubblicazioni di *abstracts* in *proceeding* di convegni (pubblicazioni numero 8, 9, 10, 11, 12). Sulla base dei criteri definiti dalla Commissione e riportati nel Verbale 1 della presente procedura di selezione, la Commissione decide di escludere dalla valutazione delle pubblicazioni del Candidato Damiano Puglisi le pubblicazioni indicate con i numeri 5, 8, 9, 10, 11, 12.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- |                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| 1) Dott.ssa Cassia Da Silva Linge | punti 84,2 |
| 2) Dott. Damiano Puglisi          | punti 42,8 |

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la **Dott.ssa Cassia Da Silva Linge**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.



Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 17.30 del 1 marzo 2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Enrico Pè  
Prof.ssa Antonella Furini  
Prof.ssa Laura Rossini

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3. PUNTEGGIO dei TITOLI**

**Candidata Cassia Da Silva Linge**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>6,0</b>
a1) Titolo della tesi "Fruit weight in peach: assessing the genetic potential through phenotypic and genomic tools"	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>2,0</b>
b1) Esercitazioni nell'ambito del corso Development of Crop Ideotypes presso l'Università degli Studi di Milano, a.a. 2021/2022 b2) docenza di miglioramento genetico delle piante presso l'Università Federale di Reconcavo da Bahia (Brasile) b3) Cotutor di 1 tesi di dottorato	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>9,3</b>
c1) Assistente ricercatrice presso l'Università Federale di Reconcavo da Bahia (Brasile), luglio 2006 – marzo 2007, 9 mesi, punti 0,9 Assegno di ricerca presso Università degli Studi di Milano, gennaio-dicembre 2013, 12 mesi, punti 1,2 Borsa di studio post-dottorato CNPq presso Università degli Studi di Milano, gennaio 2014-settembre 2015, 21 mesi, punti 2,1	



Ricercatrice post-doc presso Clemson University (USA), febbraio 2017-agosto 2019, 31 mesi, punti 3,1 Assegno di ricerca presso CNR IBBA, aprile 2021 – gennaio 2022, 10 mesi, punti 1,0 Assegno di ricerca presso Università degli Studi di Milano, da febbraio 2022, 10 mesi, punti 1,0	
<b>E) Attività progettuale</b>	<b>0</b>
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>2,4</b>
f2) partecipante a 2 progetti internazionali, punti 1,0 f3) coordinatrice di 2 progetti nazionali, punti 1,0 f4) partecipante a 4 progetti nazionali, punti 0,4	
<b>G) Titolarità brevetto</b>	<b>0</b>
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>2,0</b>
h1) 1 relazione orale a convegno internazionale, punti 2 h2) 2 relazioni orali a convegno nazionale, punti 2	
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>1,0</b>
i1) 1 premio internazionale	
<b>J) Altri titoli</b>	<b>2,0</b>
j1) Attività di referaggio per riviste internazionali, punti 1,0 j2) Attività di valutazione come membro di giurie e comitati di selezione, punti 1,0 j3) partecipazione all'organizzazione di 7 convegni e workshop, punti 1,0	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>24,7</b>



**Candidato Damiano Puglisi**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>6,0</b>
a1) Titolo della tesi "Development and validation of barley genetic improvement methodologies based on genomic prediction to underpin varietal innovation and the agriculture of the future"	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>0</b>
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>2,1</b>
c1) Assegno di ricerca post-dottorato presso CREA, 24/06/2021 – 25/06/2022, 12 mesi, punti 1,2 Borsa di studio post-dottorato presso CREA, 01/07/2022, 6 mesi, punti 0,6	
c2) Attività di ricerca presso ICARDA (Marocco), 6 mesi, punti 0,3	
<b>E) Attività progettuale</b>	<b>0</b>
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>0,2</b>
f4) partecipante a 2 progetti nazionali, punti 0,2	
<b>G) Titolarità brevetto</b>	<b>0</b>
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>2,0</b>
h2) 2 relazioni orali a convegno nazionale, punti 2	
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>1,0</b>
i1) 1 premio nazionale	
<b>J) Altri titoli</b>	<b>1,0</b>
j3) partecipazione all'organizzazione di corso di formazione presso CREA, punti 1,0	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>12,3</b>



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA



**ALLEGATO 2 al VERBALE N.3. PUNTEGGIO della PRODUZIONE SCIENTIFICA e  
PUNTEGGIO TOTSLE COMPLESSIVI**

<b>Candidata Cassia Da Silva</b>
----------------------------------

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, delle quali 12 sono articoli su riviste internazionali con peer-review. Sono riportate nella tabella seguente le valutazioni di ciascuna pubblicazione sulla base dei criteri riportati nel verbale n. 1 e resi pubblici.





<b>Pubblicazioni</b> (punteggio massimo attribuibile 60)						
<b>Articoli in riviste internazionali con peer-review</b>						
<b>N.</b>	<b>Titolo e rivista</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore meto- dologico</b>	<b>Congruità al SSD AGR/07</b>	<b>Rilevanza scienti- fica</b>	<b>Contributo candidato</b>	<b>Punti</b>
1	Hardner CM, Fikere M, Gasic K, <u>Da Silva Linge C</u> , Worthington M, Byrne D, Rawandoozi Z and Peace C (2022) Multi-environment genomic prediction for soluble solids content in peach ( <i>Prunus persica</i> ). <i>Front. Plant Sci.</i> 13:960449.	1,0	2,0	1,0	0,5	<b>4,5</b>
2	<u>Da Silva Linge C</u> , Cai L, Fu W, Clark J, Worthington M, Rawandoozi Z, Byrne DH, Gasic K (2021) Multi-Locus Genome-Wide Association Studies Reveal Fruit Quality Hotspots in Peach Genome. <i>Front Plant Sci.</i> 12:644799	1,0	2,0	1,0	1,0	<b>5,0</b>
3	Fu W, <u>Da Silva Linge C</u> , Gasic K (2021) Genome-Wide Association Study of Brown Rot ( <i>Monilinia</i> spp.) Tolerance in Peach. <i>Front Plant Sci.</i> 12:635914	1,0	2,0	1,0	0,5	<b>4,5</b>
4	Rawandoozi ZJ, Hartmann TP, Carpenedo S, Gasic K, <u>Da Silva Linge C</u> , Cai L, Van de Weg E and Byrne D (2021) Mapping and characterization QTLs for phenological traits in seven pedigree-connected peach families. <i>BMC Genomics</i> 22, 187	1,0	2,0	1,0	0,5	<b>4,5</b>



5	Rawandoozi ZJ, Hartmann TP, Carpenedo S, Gasic K, <u>Da Silva Linge C</u> , Cai L, Van de Weg E and Byrne D (2020) Identification and characterization of QTLs for fruit quality traits in peach through a multi-family approach. BMC Genomics 21:522	1,0	2,0	1,0	0,5	<b>4,5</b>
6	Iezzoni A, McFerson J, Luby J, Gasic K, Whitaker V, Bassil N, Yue C, Gallardo K, McCracken V, Coe M, Hardner C, Zurn J, Hokanson S, van de Weg E, Jung S, Main D, <u>Da Silva Linge C</u> , Vanderzande S, Davis T, Mahoney L, Finn C, and Peace C (2020) RosBREED: Bridging the chasm between discovery and application to enable DNA informed breeding in rosaceous crops. Hortic Res 7, 177	0,5	2,0	1,0	0,5	<b>4,0</b>
7	Abdelghafar A, <u>Da Silva Linge C</u> , Reighard G, Okie WR, Gasic K (2020) Mapping QTLs for phytochemical compounds and fruit quality in peach. Mol Breeding 40, 32	0,5	2,0	0,5	0,5	<b>3,5</b>
8	Vanderzande S, Howard NP, Cai L, <u>Da Silva Linge C</u> , Antanaviciute L, Bink M, Kruisselbrink Jw, Bassil N, Gasic K, Iezzoni A, Van De Weg E, Peace C (2019) High quality, genome-wide SNP genotypic data for pedigreed germplasm of the diploid outbreeding species apple, peach, and sweet cherry through a common workflow. PLoS ONE 14(6): e0210928	0,5	2,0	0,5	0,5	<b>3,5</b>



9	Da Silva Linge C, Antanaviciute L, Abdelghafar A, Arús P, Bassi D, Rossini L and Gasic K (2018) High density multi-population consensus genetic linkage map for peach. PLoS ONE 13(11): e0207724	0,5	2,0	0,5	1,0	<b>4,0</b>
10	Fu W, Burrell R, Da Silva Linge C, Schnabel G and Gasic K (2018) Breeding for Brown Rot (Monilinia spp.) tolerance in Clemson University Peach Breeding Program. Journal of the American Pomological society 1, 72(2):94-100	0,5	2,0	0,5	0,5	<b>3,5</b>
11	Da Silva Linge C, Bassi D, Bianco L, Pacheco I, Pirona R, Rossini L (2015) Genetic dissection of fruit weight and size in an F2 peach (Prunus persica (L.) Batsch) progeny. Molecular Breeding 35:71	0,5	2,0	0,5	1,0	<b>4,0</b>
12	Pirona R, Eduardo I, Pacheco I, Da Silva Linge C, Miculan M, Verde I, Tartarini S, Dondini L, Pea G, Bassi D, Rossini L (2013) Fine mapping and identification of a candidate gene for a major locus controlling maturity date in peach. BMC Plant Biology 13:166	1,0	2,0	1,0	0,5	<b>4,5</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>50,00</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b> <b>9,5</b>
a) la candidata ha mostrato intensità e continuità temporale della produzione scientifica molto buone, punti 2,5 b) - numero di citazioni (Scopus): 494 - H-index (Scopus): 11	



Sulla base di tali indici, la rilevanza complessiva della produzione scientifica risulta ottima, punti 3,0 c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/07) risulta ottima, punti 4,0	
--	--

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	<b>Punti</b> <b>84,2</b>
--	-----------------------------



**Candidato Damiano Puglisi**

Il candidato ha presentato la tesi di dottorato e 5 pubblicazioni su riviste internazionali con peer review. Sono riportate nella tabella seguente le valutazioni di ciascuna pubblicazione sulla base dei criteri riportati nel verbale n. 1 e resi pubblici.

<b>PUBBLICAZIONI</b> <b>(punteggio massimo attribuibile 60)</b>	<b>Punti</b>
<b>Tesi di dottorato</b>	<b>1,0</b>
Pubblicazione n. 7 Development and validation of barley genetic improvement methodologies based on genomic prediction to underpin varietal innovation and the agriculture of the future	



Articoli in riviste internazionali con peer-review						
N.	Titolo e rivista	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Congruità al SSD AGR/07	Rilevanza scientifica	Contributo candidato	Punti
1	Bennici S, Di Guardo M, Distanza G, La Malfa S, <u>Puglisi D</u> , Arcidiacono F, Ferlito F, Deng Z, Gentile A, Nicolosi E. Influence of the genetic background on the performance of molecular markers linked to seedlessness in table grapes. Scientia Horticulturae (2019); 252, 316–323	0,5	2,0	0,5	0,5	3,5
2	<u>Puglisi D</u> , Delbono S, Visioni A, Ozkan H, Kara İ, Casas A M, Igartua E, Valè G, Lo Piero A R, Cattivelli L, Tondelli A, Fricano A. Genomic prediction of grain yield in a barley MAGIC population modelling genotype per environment interaction. Frontiers in Plant Science (2021); 12, 1–18	1,0	2,0	1,0	1,0	5,0
3	Bouhlal O, Affricot J R, <u>Puglisi D</u> , El-Baouchi A, El-Otmani F, Kandil M, Hafidi A, Keser M, Sanchez-Garcia M, Visioni A. Malting Quality of ICARDA Elite Winter Barley (Hordeum vulgare L.) Germplasm Grown in Moroccan Middle Atlas. Journal of the American Society of Brewing Chemists (2021); 1-12	1,0	2,0	0,5	0,5	4,0



4	<u>Puglisi D</u> , Visioni A, Ozkan H, Kara I, Lo Piero A R, Rachdad F E, Tondelli A, Valè G, Cattivelli L, Fricano A. High accuracy of genome enabled prediction of belowground and physiological traits in barley seedlings. G3 Genes Genomes Genetics (2022); 12(3), 1-14	1,0	2,0	1,0	1,0	<b>5,0</b>
6	<u>Puglisi D</u> , Las Casas G, Ferlito F, Nicolosi E, Di Guardo M, Scollo F, Saitta G, La Malfa S, Gentile A, Distefano G. Parents' Selection Affects Embryo Rescue, Seed Regeneration and the Heredity of Seedless Trait in Table Grape Breeding Programs. Agriculture (2022); 12(8), 1-12	1,0	2,0	0,5	1,0	<b>4,5</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>23</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<p>a) il candidato ha mostrato intensità e continuità temporale della produzione scientifica molte buone, punti 2,5</p> <p>b)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero di citazioni (Scopus): 13</li> <li>- H-index (Scopus): 2</li> </ul> <p>Sulla base di tali indici, la rilevanza complessiva della produzione scientifica risulta adeguata, punti 1,0</p> <p>c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/07) risulta ottima, punti 4,0</p>	<b>7,5</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	<b>Punti</b>
	<b>42,8</b>