

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE ED ODONTOIATRICHE
SETTORE CONCORSUALE 06/EI - CHIRURGIA CARDIO-TORACO- VASCOLARE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/23 - CHIRURGIA CARDIACA
CODICE CONCORSO 5035**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/EI - CHIRURGIA CARDIO-TORACO- VASCOLARE, settore scientifico-disciplinare MED/23 - CHIRURGIA CARDIACA presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE ED ODONTOIATRICHE, composta dai:

Prof. Gianluca POLVANI dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Marisa DE FEO dell'Università degli Studi della Campania

Prof. Mauro RINALDI dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 09 febbraio 2023 alle ore 08.30 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 03 febbraio 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 01 febbraio 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Dott. Amedeo Anselmi
- Dott. Roberto Lorusso
- Dott. Francesco Onorati
- Dott. Giulio Pompilio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Gianluca Polvani ha lavori in comune con il candidato: Pompilio Giulio ed in particolare i lavori n. 2, 11, 45, 46, 49, 50. (Totale N° 6 lavori in comune)

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Gianluca Polvani delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Prof.ssa Marisa De Feo ha lavori in comune con il candidato: Onorati Francesco ed in particolare i lavori n. 1, 3, 4, 37, 39. (Totale N° 5 lavori in comune)

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Marisa De Feo delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Il Prof. Mauro Rinaldi ha lavori in comune con il candidato: Lorusso Roberto ed in particolare il lavoro n. 6. (Totale N° 1 lavoro in comune)

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Mauro Rinaldi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Dott. AMEDEO ANSEMI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito di tutti i lavori proposti dal candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Dott. ROBERTO LORUSSO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito di tutti i lavori proposti dal candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Dott. FRANCESCO ONORATI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito di tutti i lavori proposti dal candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Dott. GIULIO POMPILIO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito di tutti i lavori proposti dal candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

- Dott. Giulio Pompilio totale punti 93
- Dott. Francesco Onorati totale punti 82
- Dott. Roberto Lorusso totale punti 74
- Dott. Amedeo Anselmi totale punti 61.5

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

- Dott. Roberto Lorusso
- Dott. Francesco Onorati
- Dott. Giulio Pompilio

La Commissione si riconvoca per via telematica tramite la piattaforma TEAMS per il giorno 08 marzo 2023 alle ore 8.30 per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 10.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluca POLVANI

Prof.ssa Marisa DE FEO

Prof. Mauro RINALDI