



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 4 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA
CODICE CONCORSO 5174**

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 4 posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica, presso il Dipartimento di Informatica, composta da:

Prof. Mauro Conti dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Pierangela Samarati, dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Maria Luisa Sapino, dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 17.02.2023 alle ore 8:00 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

GALUZZI Bruno Giovanni

HACHEM Fatme

NICOLAZZO Serena

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta



l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica. La candidata Serena Nicolazzo chiede di poter presentare per prima causa altri impegni, richiesta accettata dagli altri candidati e dalla commissione.

Alle ore 8:35 viene chiamata la candidata Serena Nicolazzo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 9:00 viene chiamato il candidato Bruno Giovanni Galuzzi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 9:25 viene chiamata la candidata Fatme Hachem e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).



Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) NICOLAZZO Serena punti 70.0
- 2) HACHEM Fatme punti 59.5
- 3) GALUZZI Bruno Giovanni punti 57.5

La Commissione individua quali vincitori della procedura selettiva i dott.

NICOLAZZO Serena
HACHEM Fatme
GALUZZI Bruno Giovanni

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 10:55 del 17.02.2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Mauro Conti

Prof.ssa Pierangela Samarati

Prof.ssa Maria Luisa Sapino



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato GALUZZI Bruno Giovanni

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	2.0
Valutata globalmente considerando l'attinenza al SC e al profilo richiesto dal bando	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5.0
Valutata globalmente considerando prioritariamente: attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e scuole di dottorato; attività didattica svolta all'estero presso università; attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento); attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea; attività di tutorato di dottorandi di ricerca	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5.0
Valutata globalmente considerando prioritariamente: titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri; soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere	
E) Attività progettuale	0.0
Valutata globalmente considerando il numero di progetti, la loro importanza e il ruolo svolto all'interno del progetto.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1.0
Valutata globalmente considerando prioritariamente la direzione di gruppi di ricerca e la partecipazione a gruppi di ricerca	
G) Titoria di brevetto	0.0
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2.0
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio dei congressi	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.0
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio dei premi	
J) Altri titoli	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16.5



Candidato HACHEM Fatme

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	3.0
Valutata globalmente considerando l'attinenza al SC e al profilo richiesto dal bando	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2.0
Valutata globalmente considerando prioritariamente: attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e scuole di dottorato; attività didattica svolta all'estero presso università; attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento); attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea; attività di tutorato di dottorandi di ricerca	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5.0
Valutata globalmente considerando prioritariamente: titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri; soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere	
E) Attività progettuale	2.0
Valutata globalmente considerando il numero di progetti, la loro importanza e il ruolo svolto all'interno del progetto.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0.0
Valutata globalmente considerando prioritariamente la direzione di gruppi di ricerca e la partecipazione a gruppi di ricerca	
G) Titolarità brevetto	0.0
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.5
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio dei congressi	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.0
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio dei premi	
J) Altri titoli	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	13.0



Candidato NICOLAZZO Serena

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	3.0
Valutata globalmente considerando l'attinenza al SC e al profilo richiesto dal bando	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2.0
Valutata globalmente considerando prioritariamente: attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e scuole di dottorato; attività didattica svolta all'estero presso università; attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento); attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea; attività di tutorato di dottorandi di ricerca	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.5
Valutata globalmente considerando prioritariamente: titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri; soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere	
E) Attività progettuale	2.0
Valutata globalmente considerando il numero di progetti, la loro importanza e il ruolo svolto all'interno del progetto.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1.5
Valutata globalmente considerando prioritariamente la direzione di gruppi di ricerca e la partecipazione a gruppi di ricerca	
G) Titolarità brevetto	0.0
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.5
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio dei congressi	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.0
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio dei premi	
J) Altri titoli	2.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14.5



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato GALUZZI Bruno Giovanni

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (Monografia, Capitolo di libro, Articolo su rivista, Articolo in proceedings, tesi di dottorato)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista	4.0
- Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista	4.0
- Pubblicazione n. 3	Capitolo di libro	3.0
- Pubblicazione n. 4	Articolo in proceedings	2.0
- Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista	4.0
- Pubblicazione n. 6	Articolo in proceedings	2.0
- Pubblicazione n. 7	Articolo in proceedings	2.0
- Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista	4.0
- Pubblicazione n. 9	Articolo in proceedings	2.0
- Pubblicazione n. 10	Articolo in proceedings	2.0
- Pubblicazione n. 11	Articolo su rivista	4.0
- Pubblicazione n. 12	Tesi di dottorato	2.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		35.0

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Valutata globalmente considerando: intensità e continuità temporale, rilevanza complessiva, e congruenza con il profilo.	6.0

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	57.5



Candidato HACHEM Fatme

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (Monografia, Capitolo di libro, Articolo su rivista, Articolo in proceedings, tesi di dottorato)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista	5.0
- Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista	5.0
- Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista	3.5
- Pubblicazione n. 4	Articolo in proceedings	5.0
- Pubblicazione n. 5	Articolo in proceedings	2.0
- Pubblicazione n. 6	Articolo in proceedings	3.5
- Pubblicazione n. 7	Articolo in proceedings	3.5
- Pubblicazione n. 8	Articolo in proceedings	2.0
- Pubblicazione n. 9	Articolo in proceedings	2.0
- Pubblicazione n. 10	Articolo in proceedings	2.0
- Pubblicazione n. 11	Articolo in proceedings	2.0
- Pubblicazione n. 12	Articolo in proceedings	2.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		37.5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Valutata globalmente considerando: intensità e continuità temporale, rilevanza complessiva, e congruenza con il profilo.	9.0

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	59.5



Candidato NICOLAZZO Serena

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (Monografia, Capitolo di libro, Articolo su rivista, Articolo in proceedings, tesi di dottorato)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista	4.5
- Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista	5.0
- Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista	5.0
- Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista	3.0
- Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista	5.0
- Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista	4.0
- Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista	4.0
- Pubblicazione n. 8	Articolo in proceedings	2.0
- Pubblicazione n. 9	Articolo in proceedings	2.0
- Pubblicazione n. 10	Articolo in proceedings	3.5
- Pubblicazione n. 11	Articolo in proceedings	3.5
- Pubblicazione n. 12	Articolo su rivista	5.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		46.5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Valutata globalmente considerando: intensità e continuità temporale, rilevanza complessiva, e congruenza con il profilo.	9.0

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 70.0
---	-----------------------------