



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 - ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/04 - ESTETICA (BANDITA CON D.R. 6135/2022 DEL 28/12/2022, PUBBLICATO SULLA G.U. 1 DEL 03/01/2023) - CODICE PROCEDURA 5171.**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipo A nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali per il settore concorsuale 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, settore scientifico-disciplinare M-FIL/04 - Estetica (bandita con D.R. 6135/2022 del 28/12/2022, pubblicato sulla G.U. 1 del 03/01/2023) - Codice procedura 5171, composta dai Professori:

MAZZOCUT-MIS Maddalena (Univ. Milano, PO, M-FIL/04)

MESSORI Rita (Univ. Parma, PA, M-FIL/04)

GRIFFERO Tonino Bernardo (Univ. Roma Tor Vergata, PO, M-FIL/04)

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 08.02.2023 alle ore 16.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmessi dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.



La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tonino Bernardo Griffero e del Segretario Prof.ssa Rita Messori.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di



ricerca;

- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Se qualche indicatore non è rilevante per il SC e SSD oggetto della procedura di selezione, la Commissione è tenuta a indicarlo e a darne motivazione. Di conseguenza la Commissione decide che non verranno valutati:

1. diploma di specializzazione medica
2. titolarità di brevetti
3. attività in campo clinico
4. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

non essendo rilevante per il SC e SSD oggetto della procedura.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli/saggi su libro (con ISBN);
- Articoli/saggi su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli/saggi su riviste nazionali (con ISSN);
- Articoli/saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Testi accettati per la pubblicazione, con lettera dell'editore;
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-FIL 04) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non siano rilevanti.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.



La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare M-FIL 04, che costituisce il profilo richiesto dal bando. Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:**

## TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

## TITOLI

<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ pienamente attinente, max punti 5</li><li>✓ parzialmente attinente, max 2</li><li>✓ non attinente, max punti 1</li></ul>	<b>fino a un max di punti 5</b>
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali a ciclo unico, specializzazione, per almeno 20 ore, max punti 3</li><li>✓ attività didattica svolta all'estero presso università straniere, per almeno 20 ore, max punti 4</li><li>✓ relatore e/o attività di tutorato per tesi di laurea o tesi di dottorato, max punti 1</li><li>✓ attività didattica frontale nei percorsi formativi post laurea (master, perfezionamento, corsi di specializzazione e scuole di dottorato) per almeno 2 ore, max punti 2</li></ul>	<b>fino a un max di punti 10</b>
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa postdoc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 1,5 per annualità; per frazioni di anno maggiori di 3 mesi punti 1;</li><li>➤ soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti 1 per annualità; per frazioni di anno maggiori di 3 mesi punti 0,5.</li></ul>	<b>fino a un max di punti 3</b>
<b>E) Attività progettuale</b>	<b>fino a un max di punti 4</b>
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>fino a un max di punti 3</b>



<ul style="list-style-type: none"><li>➤ coordinatore di gruppo di ricerca internazionale max punti 2;</li><li>➤ partecipante a gruppo di ricerca internazionale max punti 1;</li><li>➤ coordinatore di gruppo di ricerca nazionale max punti 1,5;</li><li>➤ partecipante a gruppo di ricerca nazionale max punti 1.</li></ul>	
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ presentazione orale a convegni internazionali max punti 2;</li><li>➤ presentazione orale a convegni nazionali max punti 1.</li></ul>	<b>fino a un max di punti 3</b>
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>fino ad un max di punti 1</b>
<b>J) Altri titoli</b>	<b>fino ad un max di punti 1</b>

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un max di punti 60**, così ripartiti:

#### PUBBLICAZIONI

<b>Monografie</b>	<b>fino a un max di punti 10</b>
<b>Saggi/articoli su libro o in opera collettanea / Proceedings pubblicati</b>	<b>fino a un max di punti 20</b>
<b>Saggi/articoli su riviste nazionali o internazionali</b>	<b>fino a un max di punti 25</b>
<b>Tesi di dottorato</b>	<b>fino a un max di punti 5</b>

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un max di punti 2;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un max di punti 3;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-FIL 04) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un max di punti 5;



Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 16.02.2023 alle ore 16.30 in web conference tramite la piattaforma Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 16.02.2023 alle ore 17.30 in web conference tramite la piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.07

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. GRIFFERO Tonino Bernardo (Univ. Roma Tor Vergata, PO, M-FIL/04) (Presidente)

Prof.ssa MAZZOCUT-MIS Maddalena (Univ. Milano, PO, M-FIL/04)

Prof.ssa MESSORI Rita (Univ. Parma, PA, M-FIL/04) (Segretario)