



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI SETTORE CONCURSALE 10/C1 – Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media Audiovisivi SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/07 – Musicologia e Storia della Musica CODICE CONCORSO 5169

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale 10/C1 – Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media Audiovisivi, settore scientifico-disciplinare L-ART/07 – Musicologia e Storia della Musica presso il Dipartimento di Beni culturali e ambientali, composta dai:

Prof. Marco Beghelli dell'Università di Bologna
Prof. Maurizio Corbella dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Elisabetta Fava dell'Università di Torino.

si riunisce il giorno 15 febbraio 2023 alle ore 10:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.



Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Agugliaro Siel
- 2) De Mario Bianca
- 3) Finocchiaro Francesco.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine di estrazione.

Alle ore 10:35 viene chiamato il candidato Francesco Finocchiaro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:05 viene chiamato il candidato Siel Agugliaro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.



Alle ore 11:45 viene chiamata la candidata Bianca De Mario e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Francesco Finocchiaro punti 89,9
- 2) Bianca De Mario punti 60,6
- 3) Siel Agugliaro punti 58,3

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Francesco Finocchiaro.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13:15 del 15 febbraio 2023.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Beghelli
Prof. Maurizio Corbella
Prof.ssa Elisabetta Fava



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato AGUGLIARO Siel	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (massimo punti 3)	3
a1) Pienamente attinente - Ph. D. in Music History, University of Pennsylvania (2021) Tesi: <i>Imagining Italy, Surviving America: Opera, Italian Immigrants, and Identity in Philadelphia, 1870-1924</i> – 2 punti - Dottorato in Comparatistica: Letteratura, Teatro, Cinema, Università di Siena (2014) Tesi: <i>Ricchi, godete! Teatro alla Scala e promozione culturale nel lungo Sessantotto milanese</i> – 2 punti a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo punti 6)	6
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato in università e istituzioni paritetiche (conservatori di musica, accademie di belle arti, ecc.), punti n. 1 per ogni attività di almeno 20 ore: - Docenze a contratto Università di Pisa: punti 2 b2) Attività didattica frontale svolta all'estero presso università straniere, punti n. 1 per ogni attività di almeno 20 ore: - Docenze a contratto University of Pennsylvania, Swarthmore College, University of Delaware: punti 4 b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento), punti n. 1 per ogni attività di almeno 20 ore: b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di specializzazione, punti n. 1 per ogni n. 5 tesi: b5) Relatore o correlatore di tesi di dottorato, punti n. 1 per ogni tesi:	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo punti 6)	1,5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa di ricerca finanziata presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti n. 1 per annualità; per periodi inferiori, punti n. 0,3:	



Contratti di ricerca per frazioni di anno: Istituto Storico Germanico (0,3); Center for Italian Studies, U-Penn (0,3); American Musicological Society (0,3); Society for American Music (0,3); School of Arts and Sciences, U-Penn (0,3).	
D) Attività progettuale (massimo punti 1)	—
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca competitivi nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo punti 4)	2
<p>e1) Coordinatore di progetto o di unità locale, punti n. 3:</p> <p>e2) Partecipante (con contratto), punti n. 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Collaborazione Centro Studi Puccini: punti 1; - Collaborazione Comitato Italiani all'Estero di Addis Abeba: punti 1 	
F) Attività convegnistiche (massimo punti 5)	3,6
<p>f1) Presentazione orale a convegno e simili, punti 0,2, fino a n. 3 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 31 presentazioni orali a convegno e simili: punti 3 <p>f2) Organizzazione di panel di convegno, n. 0,3 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 panel organizzati: punti 0,6 <p>f3) Responsabilità scientifica di convegno, fino a n. 2 punti:</p>	
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo punti 2)	2
Premio per la ricerca in discipline musicologiche (Amici della Scala): punti 2	
H) Altri titoli (massimo punti 3)	0,2
<p>h1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia (3 punti) o di II fascia (2 punti)</p> <p>h2) Altri titoli riconosciuti dalla commissione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Certificate in College and University Teaching (U-Penn): punti 0,2 	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18,3



Candidata DE MARIO Bianca	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (massimo punti 3)	2
a1) Pienamente attinente - Logos e Rappresentazione: Studi Interdisciplinari di Letteratura, Estetica, Arti e Spettacolo, Università di Siena (2013); Tesi: <i>Affetti in scena: le opere serie di Pergolesi tra drammaturgia e regia</i> – punti 2 a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo punti 6)	6
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato in università e istituzioni paritetiche (conservatori di musica, accademie di belle arti, ecc.), punti n. 1 per ogni attività di almeno 20 ore: - docenze a contratto Università di Milano: punti 6 b2) Attività didattica frontale svolta all'estero presso università straniere, punti n. 1 per ogni attività di almeno 20 ore: - docenza a contratto Oberlin College of Arts and Science: punti 1 b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento), punti n. 1 per ogni attività di almeno 20 ore: b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di specializzazione, punti n. 1 per ogni n. 5 tesi: - correlazione di 2 tesi di laurea magistrale: punti – b5) Relatore o correlatore di tesi di dottorato, punti n. 1 per ogni tesi:	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo punti 6)	6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa di ricerca finanziata presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti n. 1 per annualità; per periodi inferiori, punti n. 0,3: - Assegno di ricerca di tipo A, Università di Milano (2+2 anni): punti 4; - 2 assegni di ricerca di tipo B, Università di Milano (1+1 anni): punti 2; - Oberlin College and Conservatory (frazione di anno): punti 0,3.	
D) Attività progettuale (massimo punti 1)	1



<ul style="list-style-type: none"> - Realizzazione progetto public engagement “Cantare la città”: punti 0,5 - Coordinamento editoriale DEUMM online: punti 0,5 	
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca competitivi nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo punti 4)	3
<p>e1) Coordinatore di progetto o di unità locale, punti n. 3:</p> <p>e2) Partecipante (con contratto), punti n. 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - contratto PRIN 2017: punti 1; - gruppo di ricerca INCH: punti 1; - Centro Studi Pergolesi: punti 1 	
F) Attività convegnistiche (massimo punti 5)	3,9
<p>f1) Presentazione orale a convegno e simili, punti 0,2, fino a n. 3 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 27 presentazioni orali a convegno e simili: punti 3 <p>f2) Organizzazione di panel di convegno, n. 0,3 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 panel organizzati: punti 0,9 <p>f3) Responsabilità scientifica di convegno, fino a n. 2 punti:</p>	
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo punti 2)	0,5
<p>3 premi di ricerca (Accademia di Musica Antica di Milano; Società del Quartetto di Milano)</p>	
H) Altri titoli (massimo punti 3)	0,2
<p>h1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia (3 punti) o di II fascia (2 punti)</p> <p>h2) Altri titoli riconosciuti dalla commissione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Abilitazione all’insegnamento della Musica nella Scuola Secondaria Inferiore: punti 0,2 	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22,6



Candidato FINOCCHIARO Francesco	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (massimo punti 3)	2
a1) Pienamente attinente - Dottorato in Musicologia e Beni musicali, Università di Bologna (2006); Tesi: <i>Logica organica. Aspetti della teoria della forma di Arnold Schönberg</i> – punti 2 a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo punti 6)	6
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato in università e istituzioni paritetiche (conservatori di musica, accademie di belle arti, ecc.), punti n. 1 per ogni attività di almeno 20 ore: - Docenze a contratto Università di Padova e Chieti-Pescara: punti 4 b2) Attività didattica frontale svolta all'estero presso università straniere, punti n. 1 per ogni attività di almeno 20 ore: - Docenze a contratto Università di Vienna: punti 2 b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento), punti n. 1 per ogni attività di almeno 20 ore: - 2 masterclasses, Conservatorio di Rovigo: punti 1 b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di specializzazione, punti n. 1 per ogni n. 5 tesi: b5) Relatore o correlatore di tesi di dottorato, punti n. 1 per ogni tesi:	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo punti 6)	5,3
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa di ricerca finanziata presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti n. 1 per annualità; per periodi inferiori, punti n. 0,3: - FWF Lise Meitner (2 anni): punti 2 - FWF Einzelprojekt (3 anni): punti 3 - DAAD Freie Universität Berlin (frazione di anno): punti 0,3	



D) Attività progettuale (massimo punti 1)	1
<ul style="list-style-type: none"> - Fondazione e comitato scientifico «Musica Docta»: 0,5 punti - Fondazione e condirezione «Athena Musica»: 0,5 punti 	
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca competitivi nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo punti 4)	4
<p>e1) Coordinatore di progetto o di unità locale, punti n. 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Direzione scientifica <i>Film Music as a Problem in German Print Journalism</i> (finanziato FWF): punti 3 <p>e2) Partecipante (con contratto), punti n. 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contratto PRIN 2006: punti 1; - “Tra didattica, divulgazione e pubblicistica”: Università Bolzano: punti 1 - “La critica musicale e la musica per film”: Fondazione Levi: punti 1 	
F) Attività convegnistiche (massimo punti 5)	4,7
<p>f1) Presentazione orale a convegno e simili, punti 0,2, fino a n. 3 punti: 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - 74 Presentazioni orali a convegno e simili: punti 3 <p>f2) Organizzazione di panel di convegno, n. 0,3 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 panel/roundtables organizzati: punti 1,2 <p>f3) Responsabilità scientifica di convegno, fino a n. 2 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Convegno <i>La fortuna di Schönberg in Italia</i>: punti 0,5 	
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo punti 2)	0,2
<ul style="list-style-type: none"> - 2 Premi dell'Università di Vienna: punti 0,2 	
H) Altri titoli (massimo punti 3)	2,7
<p>h1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia (3 punti) o di II fascia (2 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> - ASN II fascia: punti 2 <p>Altri titoli riconosciuti dalla commissione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diploma vecchio ordinamento in Oboe: punti 0,5; - Abilitazione all'insegnamento nella Scuola Secondaria: punti 0,2 	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25,9



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato AGUGLIARO Siel

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, edizione musicale, contributo in rivista, contributo in volume collettaneo, tesi dottorato)	Punti
1. <i>Imagining Italy, Surviving America: Opera, Italian Immigrants, and Identity in Philadelphia, 1870-1924</i>	tesi di dottorato	6
2. <i>Teatro alla Scala e promozione culturale nel lungo Sessantotto milanese</i>	monografia	8
3. "The Destiny of a Whole Race": Identity, Race, and Politics in the Cold War Italian Performances of <i>Porgy and Bess</i>	articolo in rivista	5
4. The Phonograph as a Transnational Tool: Selling Music Records in Philadelphia's Little Italy, 1900s-1920s	contributo in volume	4
5. "Noi siamo, si sa, della Scala la banda". Appunti per una storia sociale della Scala nel secondo Novecento	contributo in volume	3
6. Alla ricerca di una "traccia nella storia". Renzo Rossellini e le musiche per <i>Vanina Vanini</i> .	contributo in volume	3
7. Le responsabilità della cultura. La Scala e il Teatro del Popolo di Milano nel secondo dopoguerra (1946-1956)	contributo in rivista	3
Punteggio complessivo pubblicazioni		32

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) 	1
<ul style="list-style-type: none"> - La rilevanza complessiva della produzione scientifica 	2
<ul style="list-style-type: none"> - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD L-ART/07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 	5



PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 18,3 + 32 + 8 = 58,3
--	---

Candidata DE MARIO Bianca

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, edizione musicale, contributo in rivista, contributo in opera collettanea, tesi dottorato)	Punti
1. <i>Mettere in scena Betulia liberata. Ibridazioni e mutazioni di un oratorio</i>	contributo in volume	3
2. <i>La voce del perturbante. Spazio e sonorità in tre Giri di vite</i>	contributo in volume	2
3. <i>Lo spazio interrotto. L'Olimpiade sulla scena contemporanea</i>	contributo in rivista	5
4. <i>«Ich träumt' in seinem Schatten». Luci e ombre per una drammaturgia musicale di Senso</i>	contributo in volume	3
5. <i>Legati da un vincolo di affinità musicale. Appunti sulla nascita e la diffusione delle Società del Quartetto in Italia</i>	contributo in volume	3
6. <i>Affetti in scena: le opere serie di Pergolesi tra drammaturgia e regia</i>	tesi di dottorato	6
7. <i>Sospiri e sguardi indiscreti. Gesualdo soggetto del teatro musicale contemporaneo</i>	contributo in volume	2
8. <i>Salustia and us, or The Tragic Happy Ending. Opera Seria Between Dramaturgy and Stage Direction</i>	contributo in volume	3
9. <i>«A Shared Sense of Personal Tragedy». I volti femminili di Verdi</i>	contributo in rivista (recensione)	0
10. <i>Vedere la musica. L'arte dal simbolismo alle avanguardie: Segantini, Boccioni, Kokoschka, Kandinskij (a cura di P. Bolpagni)</i>	contributo in rivista (recensione)	0
11. <i>Tereza Havelková, Opera as Hypermedium, Meaning-Making, Immediacy, and the Politics of Perception</i>	contributo in rivista (recensione)	0
12. <i>Voices, bodies, identities. The Imagery of Castratos in Contemporary Performance</i>	contributo in rivista	3
Punteggio complessivo pubblicazioni		30



PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	1
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	2
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD L-ART/07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	22,6 + 30 + 8 = 60,6

Candidato FINOCCHIARO Francesco

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, edizione musicale, contributo in rivista, contributo in opera collettanea, tesi dottorato)	Punti
1. <i>L'autorappresentazione musicale del fascismo nei cinegiornali Luce</i>	Contributo in volume	3
2. <i>Dietro un velo di organza. Il pensiero sulla musica cinematografica nell'era del muto</i>	Monografia	8
3. <i>Aporias of Film Restoration: The Musical Documents of the Silent Era between Film Philology and Market Strategies</i>	Contributo in rivista	5
4. <i>Operatic Works in Silent Cinema: Toward a Translational Theory of Film Adaptations</i>	Contributo in rivista	5
5. <i>Il cinema parlante. Spunti per una drammaturgia della voce da Fritz Lang a Terrence Malick</i>	Contributo in volume	2



6. <i>"Der absolute Film": Über die musikalischen Metaphern im ästhetischen Manifest des abstrakten Films</i>	Contributo in volume	3
7. <i>Modernismo musicale e cinema tedesco nel Primo Novecento</i>	Monografia	8
8. <i>"Musica organica versus musica meccanica". Un'antitesi metaforica nel dibattito musicale fra le due guerre</i>	Contributo in volume	3
9. <i>The 'Vindobona-Collection' of the Universal Edition</i>	Contributo in rivista	5
10. <i>«Che significa: 'musikalischer Gedanke?'». Sulla traduzione italiana della terminologia teorica schönbergiana</i>	Contributo in rivista	5
11. <i>'Entwicklung' come categoria ermeneutica. Schönberg narratore di sé stesso</i>	Contributo in rivista	5
12. <i>ARNOLD SCHÖNBERG, Il pensiero musicale</i>	Monografia (Edizione, cura e traduzione di trattato inedito)	6
Punteggio complessivo pubblicazioni		58

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	2
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	2
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD L-ART/07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	25,9 + 58 + 6 = 89,9