



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente**

**SETTORE CONCURSUALE 07/F1 – Scienze e Tecnologie Alimentari**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari CODICE CONCORSO 5150**

### **VERBALE N. 3**

#### **(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale **07/F1 – Scienze e Tecnologie Alimentari**, settore scientifico-disciplinare **AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari** presso il Dipartimento di **Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente**, composta da:

Prof.ssa Tullia Gallina Toschi, Ordinaria presso l'Università degli Studi di Bologna, settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, SSD AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari

Prof. Biagio Fallico Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania, settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, SSD AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari

Prof.ssa Vera Agnese Lavelli, Ordinaria presso l'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, SSD AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari

si riunisce il giorno 16 gennaio alle ore 15.02 con modalità di espletamento della prova in presenza presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente soltanto per il Commissario interno Prof. Vera Agnese Lavelli e le candidate e in web conference attraverso la piattaforma Microsoft teams i membri esterni, prof.ssa Tullia Gallina Toschi e prof. Biagio Fallico, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito le candidate, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adegua-



tamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Il Segretario, procede all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente la candidata sotto indicata della quale accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Dott.ssa Camilla Cattaneo

Risulta assente, pur regolarmente convocata, la seguente candidata:  
Dott.ssa Valeria Rizzo

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, la candidata deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione della candidata.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione della candidata. In caso di interruzione da parte di altra candidata o di un uditore/uditrice, il Presidente, previo avvertimento, può escludere la candidata o l'uditore/uditrice dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un/una componente della Commissione o un/una candidato/a, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno/a o più commissari/e non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 15.05 viene chiamata la candidata Dott.ssa Camilla Cattaneo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.



Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione continua i lavori in via riservata e procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalla candidata ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dalla candidata nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascuna candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Dott.ssa Camilla Cattaneo punti 98.7

La Commissione individua quale vincitrice della procedura selettiva la Dott.ssa Camilla Cattaneo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 15.22 del 16 gennaio 2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Tullia Gallina Toschi

Prof. Biagio Fallico

Prof.ssa Vera Agnese Lavelli



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio dei titoli)**

**Candidata Dott.ssa Camilla Cattaneo**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>5</b>
a1) pienamente attinente, punti n.5; a2) parzialmente attinente, punti n.2; a3) non attinente, punti n.0.	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>3</b>
b1) Attività didattica frontale e seminariale in Italia e all'estero nei corsi di laurea triennali e magistrali e nelle scuole di dottorato punti n. 0.1 per ogni ora di lezione; b2) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.1 per tesi; b3) Attività di tutorato degli studenti e di didattica integrativa di corsi di laurea punti n. 0.1 per ogni corso.	(6.5+0+1.7)
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>7</b>
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti nazionali punti n. 0.2 per mese; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 0.3 per mese.	(6.2+1.8)
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>3</b>
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n.2; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n.1; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n.1; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n.0.7.	(0+3+0+3.5)
<b>G) Titolarietà brevetto</b>	<b>0</b>
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>5</b>
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n.1; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0.5.	(6+2)
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>4.5</b>
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n.1; i2) Per ogni premio nazionale punti n.0.5.	(5+0.5)
<b>J) Altri titoli</b>	<b>2</b>
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D AGR/15, come professore II fascia punti n. 2.	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>29.5</b>



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

	<b>Candidata Dott.ssa Camilla Cattaneo</b>
--	--

<b>PUBBLICAZIONI</b> (punteggio massimo attribuibile 60)					
	<b>Originalità</b> fino a 1 punto per ogni pubblicazione	<b>Congruenza</b> con le tematiche dell'SSD AGR/15 fino a 1.5 punti per ogni pubblicazione	<b>Rilevanza</b> di ogni pubblicazione: Q1, 1.5 punti, Q2, 1.2 punti, Q3, 0.5 punti, Q4, 0.2 punti;	<b>Apporto individuale</b> fino a 1 punto per ogni pubblicazione (1 punto per corresponding author o primo autore, 0.75 punti per secondo nome, 0.5 posizioni diverse).	<b>Punti</b>
- n. 1	1	1.5	1.2	0.75	4.45
- n. 2	1	1.5	1.5	0.75	4.75
- n. 3	1	1.5	1.5	1	5
- n. 4	1	1.5	1.5	1	5
- n. 5	1	1.5	1.5	1	5
- n. 6	1	1.5	1.5	1	5
- n. 7	1	1.5	1.5	1	5
- n. 8	1	1.5	1.5	1	5
- n. 9	1	1.5	1.5	1	5
- n. 10	1	1.5	1.5	1	5
- n. 11	1	1.5	1.5	1	5
- n. 12	1	1.5	1.5	1	5
	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>				<b>59.2</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b> (punteggio massimo attribuibile 10)	<b>Punti</b>
- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, anche tenendo conto del numero totale delle pubblicazioni parametrizzato all'età accademica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi	3.5



e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n.3.5;	3
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica (H index e numero totale delle citazioni) fino ad un massimo di punti n.3;	3.5
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/15) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n.3.5. La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD ...) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b>	<b>10</b>

  

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>Punti</b>
	<b>98.70</b>