



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente**

**SETTORE CONCORSUALE 07/F1 – Scienze e Tecnologie Alimentari  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari CODICE CONCORSO 5150**

### **VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale 07/F1 – Scienze e Tecnologie Alimentari, settore scientifico-disciplinare AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, composta da:

Prof.ssa Tullia Gallina Toschi, Ordinaria presso l'Università degli Studi di Bologna, settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, SSD AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari

Prof. Biagio Fallico Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania, settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, SSD AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari

Prof.ssa Vera Agnese Lavelli, Ordinaria presso l'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, SSD AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 4 gennaio 2023 alle ore 9.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei/delle candidati/e.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del/della candidato/a durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del/della candidato/a attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;



c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei/delle commissari/e di concorso, dei/delle candidati/e e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

---

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati/e.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Tullia Gallina Toschi e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Vera Agnese Lavelli.

Ciascun/a commissario/a dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun/a Commissario/a sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei/delle candidati/e sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo/a candidato/a.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti "d" (documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze), "e" (realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista) e "j" (possessione del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto).

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei/delle candidati/e, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i/le commissari/e della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun/a candidato/a, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del/della candidato/a sia enucleabile e distinguibile.



La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- quando risulti espressamente indicato;
- posizione del nome del/della candidato/a quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Tesi di dottorato.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche tenendo conto del numero totale delle pubblicazioni parametrizzato all'età accademica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/15) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale delle citazioni;
- H index.

Considerato che il numero di/delle candidati/e è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i/le candidati/e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese come indicato nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare AGR/15, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa.



**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:**

## TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 5
a1) pienamente attinente, punti n.5; a2) parzialmente attinente, punti n.2; a3) non attinente, punti n.0.	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 3
b1) Attività didattica frontale e seminariale in Italia e all'estero nei corsi di laurea triennali e magistrali e nelle scuole di dottorato punti n. 0.1 per ogni ora di lezione; b2) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.1 per tesi; b3) Attività di tutorato degli studenti e di didattica integrativa di corsi di laurea punti n. 0.1 per ogni corso.	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Fino ad un massimo di punti: 7
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti nazionali punti n. 0.2 per mese; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere	



o istituzioni di ricerca estere punti n. 0.3 per mese.	
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Fino ad un massimo di punti: 3
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n.2; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n.1; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n.1; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n.0.7.	
<b>G) Titolarità brevetto punti n. 0.5</b>	Fino ad un massimo di punti: 0.5
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Fino ad un massimo di punti: 5
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n.1; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0.5.	
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Fino ad un massimo di punti: 4.5
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n.1; i2) Per ogni premio nazionale punti n.0.5.	
<b>K) Altri titoli</b>	Fino ad un massimo di punti: 2
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D AGR/15, come professore II fascia punti n. 2.	



## PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 60** così ripartiti:

<b>Articolo in rivista internazionale</b> 3.1 per originalità fino a 1 punti per ogni pubblicazione; 3.2 per congruenza con le tematiche dell'SSD AGR/15 fino a 1.5 punti per ogni pubblicazione; 3.3 per rilevanza di ogni pubblicazione: Q1, 1.5 punti, Q2, 1.2 punti, Q3, 0.5 punti, Q4, 0.2 punti; 3.4 per apporto individuale fino a 1 punto per ogni pubblicazione (1 punto per corresponding author o primo autore, 0.75 punti per secondo nome, 0.5 posizioni diverse).	Fino a un massimo di punti 5
<b>Tesi di Dottorato</b> Originalità, innovatività, rigore metodologico; congruenza con il settore scientifico disciplinare AGR/15, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Fino a un massimo di punti 2

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei/delle candidati/e e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10** in base a:

- l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, anche tenendo conto del numero totale delle pubblicazioni parametrizzato all'età accademica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n.3.5;
- la rilevanza complessiva della produzione scientifica (H index e numero totale delle citazioni) fino ad un massimo di punti n.3;
- la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/15) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n.3.5.



Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun/a candidato/a per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore/la vincitrice della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 10 gennaio alle ore 15:45 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei/delle candidati/e;

- il giorno 16 gennaio alle ore 15:00 presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente (Aula Riunioni IV piano Defens, via Mangiagalli 25 per discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese con modalità di espletamento della prova in presenza soltanto per la Commissaria interna Prof.ssa Vera Agnese Lavelli e i due candidati/e, in web conference gli/le altri/e due commissari/e Prof.ssa Tullia Gallina Toschi e Prof. Biagio Fallico tramite la piattaforma Microsoft Teams.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.20

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Tullia Gallina Toschi

Prof. Biagio Fallico

Prof.ssa Vera Agnese Lavelli