

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI, SETTORE CONCORSUALE: 06/D6 – NEUROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: NEUROLOGIA, CODICE CONCORSO: 5028**

**VERBALE N. 3  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D6 – Neurologia, Settore scientifico-disciplinare Neurologia, presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, composta dai:

Prof. Eduardo Nobile-Orazio	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Cristina Tassorelli	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Antonio Toscano	dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 17/01/2023 alle ore 16.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che l'unica candidata è presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente la candidata sotto indicata della quale viene accertata l'identità personale:

1) Prof.ssa Stefania Paola Corti

Non sono presenti come uditori.

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 16:17 viene chiamata la candidata Prof.ssa Stefania Paola Corti

Al termine della presentazione dell'attività scientifica e della discussione dei titoli, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata.

La Commissione, terminate la prova orale della candidata, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo il punteggio secondo la ripartizione seguente:

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	3
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	3
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	2

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Corti Stefania Paola	110	10	120

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la Prof.ssa Corti Stefania Paola quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

La candidata ha dimostrato di avere svolto un'intensa e continua attività di ricerca che ha portato alla pubblicazione di oltre 250 lavori su riviste scientifiche indicizzate e peer-reviewed

con un H-index secondo Scopus di 53 alla chiusura del bando, salito a 56 al momento del concorso. La candidata ha ricevuto finanziamenti italiani ed europei per la ricerca di oltre 5.000.000 di euro. Ha inoltre svolto una intensa attività didattica presso l'Università di Milano in vari Corsi di Laurea Magistrale e Triennale, Scuole di Specializzazione e Dottorati di ricerca. Ha poi sostenuto numerosi Seminari e Conferenze in Italia e all'Estero. Importante anche l'attività tutoriale agli studenti e di relatore a tesi di Laurea in Corsi di Laurea Magistrale e Triennale, Scuole di Specializzazione e Dottorati. Ha partecipato poi ai collegi dei Docenti di Corsi di Laurea Magistrale, Triennale, Scuole di Specializzazione e Dottorati di Ricerca. La candidata ha svolto dal 2006 ad oggi una intensa e continuativa attività assistenziale in ambito neurologico presso la Fondazione IRCCS Ca' Granda Ospedale Maggiore Policlinico di Milano. Durante il colloquio la candidata ha mostrato di possedere una approfondita ed ampia conoscenza della letteratura internazionale nel suo settore di ricerca, con un visione strategica ben chiara di come la sua attività si inserisca pienamente nel panorama nazionale e internazionale fornendo in modo esaustivo un quadro sintetico dell'attività svolta e delle metodologie utilizzate, illustrando anche le implicazioni pratiche presenti e future dal punto di vista clinico della sua ricerca. Ha dimostrato di avere una ottima conoscenza della lingua Inglese.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca in modalità telematica per le ore 16.50 del giorno 17/01/2023 per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16.47.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Eduardo Nobile-Orazio	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Cristina Tassorelli	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Antonio Toscano	dell'Università degli Studi di Messina