



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE, SETTORE CONCORSUALE 07/I1, SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE AGR/16 MICROBIOLOGIA AGRARIA, CODICE CONCORSO 5152

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale 07/I1, settore scientifico-disciplinare AGR/16 MICROBIOLOGIA AGRARIA presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, composta da:

Prof.ssa Cinzia CAGGIA dell'Università degli Studi di Catania,
Prof. Fausto GARDINI dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna,
Prof. Diego MORA dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 12/01/2023 alle ore 17:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio e video il Segretario, verificato che il candidato ammesso sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente il seguente candidato:

1) Nicola MANGIERI.

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:



- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 17:45 viene chiamato il candidato Nicola MANGIERI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per il candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (Allegato 1);



- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (Allegato 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Nicola MANGIERI punti 52,6

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Nicola MANGIERI.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18:30 del 12/01/2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Diego Mora (Presidente);

Prof.ssa Cinzia CAGGIA (Segretaria);

Prof. Fausto GARDINI



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Nicola MANGIERI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10)	
a1) Il titolo di Dottorato di Ricerca in Scienze per i Sistemi Alimentari conseguito nel 2021 è considerato pienamente attinente alle tematiche proprie del SSD AGR/16 (punti 10).	10
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 2)	
b4) Il candidato non dichiara attività didattica frontale presso Università italiane o estere. Il candidato dichiara di essere stato co-relatore di n. 8 tesi di laurea magistrale (punti 4).	2
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 7)	
c1) Il candidato risulta titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze per gli alimenti la Nutrizione e l'Ambiente dell'Università degli Studi di Milano da aprile 2021 ad oggi. Si considerano complessivamente 20 mesi di assegno di ricerca da aprile 2021 a dicembre 2022.	2
c2) Il candidato dichiara un soggiorno di studio e ricerca nell'ambito del progetto ERASMUS presso L'association d'Expérimentation de La FERME DÉPARTEMENTALE" 46140, Anglars-Juillac, France, per un periodo di 3 mesi (punti 0,225). Il candidato dichiara inoltre un soggiorno di studio e ricerca per un totale di 5 mesi presso il Dipartimento di Patologia dell'Università della California, San Diego, US (0,375 punti).	0,6
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 2)	
f1) Il candidato dichiara di partecipare come team member al progetto europeo "FERBLEND" da aprile 2021 (punti n. 2).	2
g) Titorietà brevetto (fino a un massimo di punti 1)	
Il candidato non dichiara la titolarità di brevetti come riportato al sotto-criterio g1) nel Verbale n. 1 di questa procedura selettiva;	/



h) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 3)	
h2) Il candidato dichiara n. 1 presentazione orale al Workshop on PhD Research in Food Systems (14-18 settembre 2020) (punti n. 0,5).	0,5
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2)	
L' <i>Early Career Scientific meeting grant</i> per il convegno MD2021 conferito da FEMS è considerato un riconoscimento per l'attività di ricerca svolta dal candidato.	2
j) Altri titoli (fino a un massimo di punti 3)	
Il candidato non dichiara titoli relativamente al sotto-criterio j1) specificato nel Verbale n. 1 di questa procedura selettiva;	/
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19,1



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Nicola MANGIERI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Articolo in rivista internazionale coerente con l'SSD AGR/16 o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo			Punti
	primo autore o autore di corrispondenza (punti 5)	ultimo autore (punti 3)	altra posizione (punti 2)	
Pubblicazione n. 1	X	/	/	5
Pubblicazione n. 2	/	/	X	2
Pubblicazione n. 3	X	/	/	5
Pubblicazione n. 4	/	/	X	2
Pubblicazione n. 5	X	/	/	5
Pubblicazione n. 6	/	/	X	2
Pubblicazione n. 7	/	/	X	2
Pubblicazione n. 8 Tesi di dottorato	Per tesi di dottorato coerenti con l'SSD AGR/16 o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, punti n. 0,5	Per tesi di dottorato non coerenti con l'SSD AGR/16, punti n. 0		Punti
	X	/		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				23,5

Le pubblicazioni n. 9, n. 10, n. 11 e n. 12 presentate dal candidato non sono articoli in rivista internazionale come specificatamente richiesto nel Verbale n. 1 di questa procedura selettiva. Pertanto, non sono state sottoposte a valutazione e ad esse non è stato attribuito nessun punteggio.



PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<p>a) in relazione all'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) il candidato mostra una ottima produzione con una media di 1,4 pubblicazioni per anno. Si attribuiscono per tanto punti n. 3;</p> <p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica del candidato è considerata ottima poiché 6 dei 7 articoli in rivista internazionale sono stati pubblicati su riviste in Q1 e un articolo in Q2 nelle rispettive subject categories (dati Scimago Journal & Country Rank). Si attribuiscono per tanto punti n. 6;</p> <p>c) la congruenza della produzione scientifica complessiva del candidato è completamente coerente con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/16 - Microbiologia Agraria). Si attribuiscono per tanto punti n. 1;</p>	10
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 52,6