

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA
SETTORE CONCORSUALE 07/B2 - SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/03 - ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE
CODICE CONCORSO 5124**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n... posto/i di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/B2 - Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali, settore scientifico-disciplinare AGR/03 - Arboricoltura generale e coltivazioni arboree presso il Dipartimento di Scienze agrarie e ambientali - produzione, territorio, agroenergia, composta dai:

Prof. Claudio D'Onofrio dell'Università di Pisa

Prof. Osvaldo Failla dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Stefano Poni dell'Università degli Studi Cattolica Sacro Cuore - PC

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 16/01/2023 alle ore 17:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopraccitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Osvaldo Failla e del Segretario, Prof. Claudio D'Onofrio.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un solo candidato che non dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 07/B2 e il settore scientifico disciplinare AGR/03 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/03 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;

- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Edizioni critiche commentate

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio annuo di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch).

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;

E) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando;

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti max punti 25/100, così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Max. punti: 18
a1) nei corsi di laurea triennali e magistrali per almeno 30 ore per anno, punti 2 per ogni corso o modulo di corso	10
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 10 ore per anno, punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso	2
a3) svolta presso università straniere per almeno 20 ore per anno, punti 2	6
B) Relatore	Max. punti: 3
b1) di elaborati di laurea (0,2 per elaborato), di tesi di laurea magistrale (0,5 per tesi), di tesi di dottorato (1 per tesi)	3
C) Attività di tutorato	Max. punti: 3
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (punti 0,2 per tutorato);	2

c2) di dottorandi di ricerca (punti 0,5 per dottorato).	1
D) Seminari: punti 0,1 per seminario	Max. punti: 1

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17,5/100**, così ripartiti:

A) Responsabile	Max. punti: 4
a1 per progetto) di Progetto su bandi competitivi di ricerca internazionale (punti 4 per progetto) a2 per progetto) di Progetto su bandi competitivi di ricerca nazionale (punti 2 per progetto) a3 per progetto) di Progetto su bandi competitivi di ricerca regionale (punti 1 per progetto)	4
B per progetto) Coordinatore di Unità operativa	Max. punti: 3,5
b1 per progetto) di Progetto su bandi competitivi di ricerca Internazionale (punti 1 per progetto) b2 per progetto) di Progetto su bandi competitivi di ricerca nazionale (punti 0,5 per progetto) b3 per progetto) di Progetto su bandi competitivi di ricerca regionale (punti 0,3 per progetto)	
C per progetto) Partecipante di Unità operativa	Max. punti: 3
c1 per progetto) di Progetto su bandi competitivi di ricerca Internazionale (punti 0,3 per progetto) c2 per progetto) di Progetto su bandi competitivi di ricerca nazionale (punti 0,2 per progetto) c3 per progetto) di Progetto su bandi competitivi di ricerca regionale (punti 0,1 per progetto)	
D) Presidenza società scientifica internazionale (punti 1 per presidenza) e nazionale (punti 0,5 per presidenza)	Max. punti: 1
E) Editor in chief di rivista internazionale (punti 0,2 per incarico)	Max. punti: 1
F) Organizzazione (punti 0,5 per evento) e partecipazione in qualità di relatore (punti 0,2 per partecipazione) a congressi di interesse internazionale	Max. punti: 1
G) Trasferimento tecnologico/spin off (punti 0,5 per iniziativa)	Max. punti: 1
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale (punti 0,1 per ruolo) e internazionale (punti 0,3 per ruolo)	Max. punti: 1
I) Titolarietà di brevetto (punti 0,5 per brevetto)	Max. punti: 1
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (punti 0,1 per ognuno) e internazionali per attività di ricerca (punti 0,3 per ognuno)	Max. punti: 1

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 52,5/100**, così ripartiti:

1. Monografia	Max. punti 1
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, moltiplicatori: elevata: 1 media: 0,5 scarsa: 0,25	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, moltiplicatori: elevata: 1 media: 0,5 scarsa: 0,25	
1.3.1) piena congruenza con l'SSD., moltiplicatore 1; 1.3.2) parziale congruenza con l'SSD, moltiplicatore 0,5;	

1.4.1) primo autore, ultimo o autore corrispondente: moltiplicatore 1 1.4.2) altra: moltiplicatore 0,25;	
2. Articolo su libro	Max. punti 1
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, moltiplicatori: elevata: 1 media: 0,5 scarsa: 0,25	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, moltiplicatori: elevata: 1 media: 0,5 scarsa: 0,25	
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., moltiplicatore 1; 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., moltiplicatore 0,5;	
2.4.1) primo autore, ultimo o autore corrispondente: moltiplicatore 1; 2.4.2) altra: moltiplicatore 0,25;	
3. Articolo in rivista internazionale	Max. punti: 3
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, moltiplicatori: elevata: 1 media: 0,5 scarsa: 0,25	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, moltiplicatori: elevata: 1 media: 0,5 scarsa: 0,25	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D.: moltiplicatore 1; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D.: moltiplicatore 0,5;	
3.4.1) primo autore, ultimo o autore corrispondente: moltiplicatore 1; 3.4.2) altra: moltiplicatore 0,25;	
3.5) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di SCImago Journal Rank): - Q1, moltiplicatore: 1,00 - Q2, moltiplicatore: 0,75 - Q3, moltiplicatore: 0,50 - Q4, moltiplicatore: 0,25	
4. Articolo in rivista nazionale	Max. punti 1
4.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, moltiplicatori: elevata: 1 media: 0,5 scarsa: 0,25	
4.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, moltiplicatori: elevata: 1 media: 0,5 scarsa: 0,25	
4.3.1) piena congruenza con il S.S.D., moltiplicatore 1; 4.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., moltiplicatore 0,5	
4.4.1) primo autore, ultimo o autore corrispondente: moltiplicatore 1; 4.4.2) altra: moltiplicatore 0,25;	
5. Saggio in opera collettanea:	Max. punti 0,5
6. Proceedings pubblicato:	Max. punti 0,5
7. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i	Max. punti 7,5

critéri di:	
7.1) intensità e continuità temporale: numero di pubblicazioni ISI, per anno, su Scopus, fino alla scadenza del bando; moltiplicatori: -almeno 1,5 pubblicazioni/anno: 1 -da 1 a 1,49 pubblicazioni/anno: 0,5 -meno di 1 pubblicazione/anno: 0,25	Max. punti 3
7.2) rilevanza complessiva, misurata come numero di citazioni rilevate su Scopus; moltiplicatori: -almeno 155 citazioni: 1 -da 100 a 154: 0,5 -meno di 100: 0,25	Max. punti 3,5
7.3) congruenza con il profilo indicato dal bando	Max. punti: 1

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 5/100**, così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Max. punti 5
- Componente degli organi di governo (punti 3 per incarico); - Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (punti 2,5 per incarico); - Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione (punti 1 per incarico);	

D) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

Prova orale	Fino ad un massimo di punti 10
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, punti N 3	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, punti N 3	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, punti N 3	
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando, punti N 1	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 23 gennaio 2023 alle ore 17:00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca del candidato.

- il giorno 1° febbraio alle ore 15:00 in modalità mista (candidato in presenza di un commissario e gli altri due commissari in web conference) per lo svolgimento prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Osvaldo Failla

Prof. Stefano Poni

Prof. Claudio D'Onofrio