

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia.....

SETTORE CONCURSUALE07/B2.....
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINAREAGR/05.....

CODICE CONCORSO5059

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n...1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/B2....., settore scientifico-disciplinareAGR/05..... presso il Dipartimento diScienze Agrarie e Ambientali....., composta dai:

Prof. ...Giorgio VACCHIANO.... dell'Università degli Studi ...di Milano....
Prof. ...Renzo MOTTA.... dell'Università degli Studi ...di Torino.
Prof. ...Carlo URBINATI. dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno ...22.12.22..... in modalità telematica mediante la piattaformaMS Teams..... alle ore14.00... per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre in modalità telematica, si è riunita nei giorni ...15.11.22, 22.11.22 e 20.12.22.....

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. ...Renzo MOTTA..... e al Prof.Giorgio VACCHIANO.....

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2... candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno ...22.11.22... ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) ...Marco MINA.....
- 2) ...Matteo VIZZARRI..

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del ...20.12.22.....si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della linguainglese...

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva di ciascun candidato, ha stilato la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) ...Marco MINA..... punti ...81.6
- 2) ...Matteo VIZZARRI..... punti ...76.8

e ha individuato quale vincitore della procedura selettiva il dott ...Marco MINA.....

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati e della relazione finale, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00... del22.12.22..... .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ...Giorgio VACCHIANO.....

Prof. ...Carlo URBINATI...

Prof. ...Renzo MOTTA...