

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia.....
SETTORE CONCORSUALE07/B2.....
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINAREAGR/05.....
CODICE CONCORSO5059

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n...1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/B2....., settore scientifico-disciplinareAGR/05..... presso il Dipartimento di ... **Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia**, composta dai:
Prof. ...Giorgio VACCHIANO.... dell'Università degli Studi di Milano....
Prof. ...Renzo MOTTA.... dell'Università degli Studi di Torino.
Prof. ...Carlo URBINATI.... dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno22.11.22..... alle ore ...9... in modalità telematica mediante la piattaformaMS Teams..... per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data ...17.11.22. si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del ...15.11.22 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Marco MINA
Matteo VIZZARRI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.
La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di

dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidatoMarco MINA ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- 1_Mina_2022_GlobChangeBiol.pdf
- 2_Aquilue_2021_FORECO.pdf
- 3_Mina_2021_EcolAppl.pdf
- 4_Messier_2019_ForEcosy.pdf
- 5_Mina_2018_JVegSci.pdf
- 6_Mina_2018_JEcol.pdf
- 7_Klopcic_Mina_2017_EurJForRes.pdf
- 8_Mina_2017_JApplEcol.pdf
- 9_Mina_2017_RegEnvChange.pdf
- 10_Mina_2016_PhD_Thesis_ETH.pdf
- 11_Mina_2016_AgrForMet.pdf
- 12_Meyer_Mina_2012_EnvResLetters.pdf.....

.....

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidatoMatteo VIZZARRI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Marchetti et al. 2014_compressed.pdf
2. Vizzarri et al. 2015_compressed.pdf
3. Biber et al. 2015_compressed.pdf
4. Vizzarri et al. 2015_compressed.pdf
5. Vizzarri et al. 2015_compressed.pdf
6. Bottalico et al. 2016_compressed.pdf
7. Sallustio et al. 2017_compressed.pdf
8. Vizzarri et al. 2017_compressed.pdf
9. Grassi et al. 2019_compressed.pdf
10. Smith et al. 2020_compressed.pdf
11. Vizzarri et al. 2021_compressed.pdf
12. Santopuoli et al. 2022_compressed.pdf.....

.....

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 10 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno ...20.12.22... alle ore 9... in web conference tramite la piattaforma

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio VACCHIANO

Prof. Renzo MOTTA

Prof. Carlo URBINATI