

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 MALATTIE INFETTIVE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3515)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice 06/D4 della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Antonella d'Arminio Monforte, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Massimo Andreoni, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

Prof. Francesco Castelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza Cliniche e Sperimentali settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Brescia.

si riunisce al completo il giorno 11/07 alle ore 13:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della Prof.ssa Antonella d'Arminio Monforte e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Castelli.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Prof. Spinello Antinori
Prof. Andrea Gori

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/D4 e il settore scientifico disciplinare MED/17 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché all'attività clinico-assistenziale in ambito medico.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/17 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato di dottorandi di ricerca.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- 1) autonomia scientifica dei candidati;
- 2) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- 3) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la

Two handwritten signatures in black ink, one on the left and one on the right, appearing to be initials or names.

- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- 4) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - 5) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - 6) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - 7) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/17 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

Two handwritten signatures in black ink are located in the bottom right corner of the page. The first signature is a stylized, cursive name, and the second is a more legible name, possibly 'DOM', followed by a small symbol.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- 1) monografie (con ISBN)
- 2) Articoli su libro (con ISBN)
- 3) Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- 1) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- 2) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- 3) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- 4) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 4
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 7
- 5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- 1) sino ad un massimo di punti ...0.5... per monografia
- 2) sino ad un massimo di punti ...0.5... per articolo su libro
- 3) sino ad un massimo di punti ...2.0... per articolo su riviste internazionali
- 4) sino ad un massimo di punti ...0.5... per articolo su riviste nazionali
- 5) sino ad un massimo di punti ...5.0... per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is a stylized, cursive name, possibly 'M. B.'. Below it is another signature, which appears to be 'A. M.'. The signatures are written on a white background.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore di PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- 1) Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- 2) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- 3) Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1,5
- 5) Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale: 10 punti

- 1) attività clinico assistenziale (strutturata nella disciplina specifica) punti 0,5 per anno fino ad un massimo di punti 2
- 2) Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 6
- 3) Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 2

La **lezione** sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Il **seminario scientifico** sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta



dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 17/07 ora 13:00 Riunione Telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 05/09 ora 09:30 Riunione Telematica

giorno 06/09 ora 09:30 presso Clinica Malattie Infettive Dipartimento di Scienze della Salute
(svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

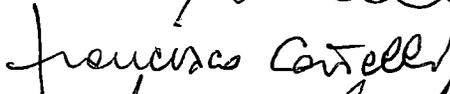
Milano, 11 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonella d'Arminio Monforte - Presidente

Prof. Francesco Castelli - Segretario

Prof. Massimo Andreoni -componente



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 MALATTIE INFETTIVE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3515).

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Antonella D'Arminio Monforte, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Massimo Andreoni, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.
Prof. Francesco Castelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza Cliniche e Sperimentali settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Brescia.

si riunisce al completo il giorno 17/07 alle ore 13:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof.ssa Antonella d'Arminio Monforte ha lavori in comune con i candidati:
Prof. Spinello Domenico Antinori e Prof. Andrea Gori,
ed in particolare
con il Prof. Spinello Domenico Antinori il lavoro n. 6
con il Prof. Andrea Gori i lavori n. 4 e 5

I proff Francesco Castelli e Massimo Andreoni figurano come coautori nel gruppo collaborativo del lavoro n 5 presentato dal prof Andrea Gori

La Commissione dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati Spinello Domenico Antinori e Andrea Gori ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Antonella d'Arminio Monforte delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.



Handwritten signatures of the commission members, including a large signature and the initials 'Am'.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 13:30 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 5 settembre 2017 alle ore 9:30 per via telematica per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

- Prof. Spinello Domenico Antinori
- Prof. Andrea Gori

La seduta è tolta alle ore 13:30

Letto, approvato e sottoscritto.

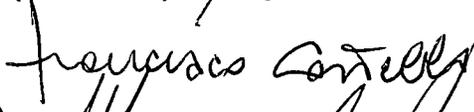
Milano, 17/07/2017

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Antonella d'Arminio Monforte (Presidente)

Prof. Francesco Castelli (Segretario)

Prof. Massimo Andreoni (Componente)



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 MALATTIE INFETTIVE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3515).

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Prof. Spinello Domenico Antinori

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione.	12
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post laurea.	5
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione.	5
Attività di tutorato di dottorati di ricerca.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore Prin o Firb	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1.	Articolo su Rivista intern	2,0
2.	Articolo su Rivista intern	1,0
3.	Articolo su Rivista intern	1,5
4.	Articolo su Rivista intern	2,0
5.	Articolo su Rivista intern	1,5
6.	Articolo su Rivista intern	1,5
7.	Articolo su Rivista intern	1,5
8.	Articolo su Rivista intern	1,0
9.	Articolo su Rivista intern	2,0
10.	Articolo su Rivista intern	2,0
11.	Articolo su Rivista intern	1,0
12.	Articolo su Rivista intern	1,5
13.	Articolo su Rivista intern	1,0
14.	Articolo su Rivista intern	1,0
15.	Articolo su Rivista intern	1,0

16.	Articolo su Rivista intern	1,5
17.	Articolo su Rivista intern	1,0
18.	Articolo su Rivista intern	1,5
19.	Articolo su Rivista intern	1,0
20.	Articolo su Rivista intern	1,5
TOTALE		28,0
consistenza complessiva della produzione scientifica con il profilo richiesto dal bando, intensità e continuità temporale della stessa		3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		31,0

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Direttore Scuola di Specializzazione	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,5

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Attività clinico assistenziale (strutturata nella disciplina specifica).	2
Responsabile struttura Alta Specializzazione	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 60,5
-------------------------	-----------------------------



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 MALATTIE INFETTIVE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3515).

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

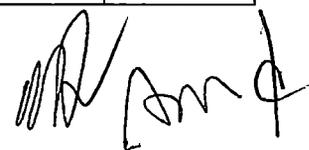
SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Prof. Andrea Gori

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	7
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post laurea.	3
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione.	5
Attività di tutorato di dottorati di ricerca.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale.	2
Coordinatore di Progetto su bando competitivo nazionale.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1.	Articolo su Rivista intern	1,5
2.	Articolo su Rivista intern	2,0
3.	Articolo su Rivista intern	2,0
4.	Articolo su Rivista intern	1,5
5.	Articolo su Rivista intern	1,5
6.	Articolo su Rivista intern	1,5
7.	Articolo su Rivista intern	2,0
8.	Articolo su Rivista intern	2,0
9.	Articolo su Rivista intern	1,5
10.	Lettera su Rivista intern	1,0
11.	Articolo su Rivista intern	1,5
12.	Articolo su Rivista intern	1,5
13.	Articolo su Rivista intern	2,0



14.	Articolo su Rivista intern	1,5
15.	Articolo su Rivista intern	2,0
16.	Articolo su Rivista intern	1,5
17.	Articolo su Rivista intern	1,5
18.	Articolo su Rivista intern	1,5
19.	Articolo su Rivista intern	1,5
20.	Articolo su Rivista intern	1,5
Totale		32,5
consistenza complessiva della produzione scientifica con il profilo richiesto dal bando, intensità e continuità temporale della stessa		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		37,5

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Attività clinico assistenziale.	2
Direttore di struttura complessa di U.O.	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI
	64,5



Two handwritten signatures in black ink, one above the other, located in the bottom right corner of the page.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 MALATTIE INFETTIVE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3515).

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Antonella D'Arminio Monforte, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Massimo Andreoni, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.
Prof. Francesco Castelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza Cliniche e Sperimentali settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Brescia.

si riunisce al completo il giorno 05/09/2017 alle ore 9:30 per via telematica

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) La stewardship antibiotica
- 2) Percorso diagnostico della febbre di origine sconosciuta
- 3) La malattia di Lyme

Gruppo B

- 1) Legionellosi
- 2) Encefalite da virus West Nile
- 3) La sepsi

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano contattabili via posta elettronica i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dalle poste elettroniche allegate al presente verbale.

- 1) SPINELLO ANTINORI
- 2) ANDREA GORI



I candidati vengono quindi contattati via posta elettronica e vengono comunicati loro per iscritto i temi proposti:

Per il Prof. Spinello Antinori

- 1) La stewardship antibiotica
- 2) Percorso diagnostico della febbre di origine sconosciuta
- 3) La malattia di Lyme

Il candidato risponde via mail e sceglie immediatamente il tema n°3, "Malattia di Lyme" e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "The role of Polymerase chain reaction (PCR) in diagnosis and prognosis of leishmaniasis".

Per il Prof. Andrea Gori

- 1) Legionellosi
- 2) Encefalite da virus West Nile
- 3) La sepsi

Il candidato risponde via mail e sceglie immediatamente il tema n° 2 "Encefalite da virus West Nile" e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Epidemiologia della tubercolosi".

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 9:30 del giorno 6 settembre 2017 presso Auletta di Malattie Infettive Clinica Malattie Infettive - Dipartimento di Scienze della Salute - ASST Santi Paolo e Carlo - Polo Universitario - via A. Di Rudini 8 - Milano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 9:50
Letto, approvato e sottoscritto.

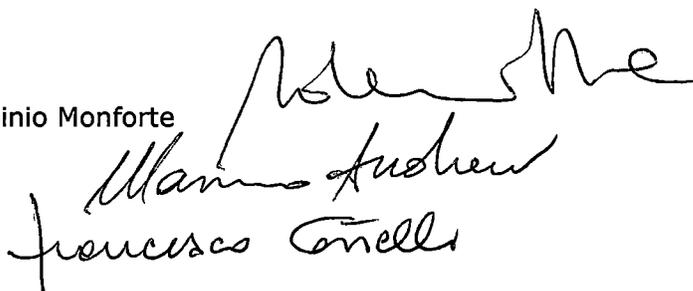
Milano, 05/09/2017

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Antonella D'Arminio Monforte

Prof. Massimo Andreoni

Prof. Francesco Castelli



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 MALATTIE INFETTIVE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3515).

VERBALE N. 4
Prova orale

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Antonella D'Arminio Monforte, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Massimo Andreoni, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.
Prof. Francesco Castelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza Cliniche e Sperimentali settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Brescia.

si riunisce al completo il giorno 06/09/2017 alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Clinica Malattie Infettive - piano 2 Blocco A presso ASST Santi Paolo Carlo, Ospedale San Paolo Via di Rudinì, 8 - 20142 Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Spinello Antinori
- 2) Andrea Gori

Risultano assenti, i seguenti candidati: nessuno.

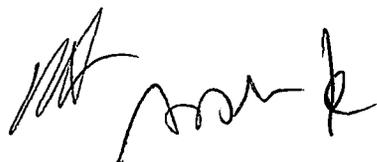
La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale:

- 1) Alle ore 10:30 viene chiamato il candidato Spinello Antinori il quale sostiene la lezione sul tema: La malattia di Lyme

Successivamente il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento: The role of polymerase chain reaction (PCR) in diagnosis and prognosis of leishmaniasis.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

- 2) Alle ore 11:45 viene chiamato il candidato Andrea Gori il quale sostiene la lezione sul tema: Encefalite da virus west Nile.



Successivamente il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento: Epidemiologia della tubercolosi.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Antinori Spinello	60.5	10	9	79.5
Gori Andrea	64.5	9	10	83.5

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Andrea Gori quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

pur apprezzando l'indubbia capacità scientifica e didattica del candidato Spinello Antinori si riconosce una maggiore valenza scientifica e attività di coordinamento della ricerca e delle attività clinico-assistenziali nella persona del candidato Andrea Gori, che inoltre risponde perfettamente alle esigenze del Dipartimento di Fisiopatologia medico-chirurgica e dei trapianti dell'Università degli Studi di Milano presso cui il candidato dovrà prendere servizio.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14:00 del giorno 06/09/2017 presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Clinica Malattie Infettive - piano 2 Blocco A presso ASST Santi Paolo Carlo, Ospedale San Paolo Via di Rudinì, 8 - 20143 Milano per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 13:45

Letto, approvato e sottoscritto.

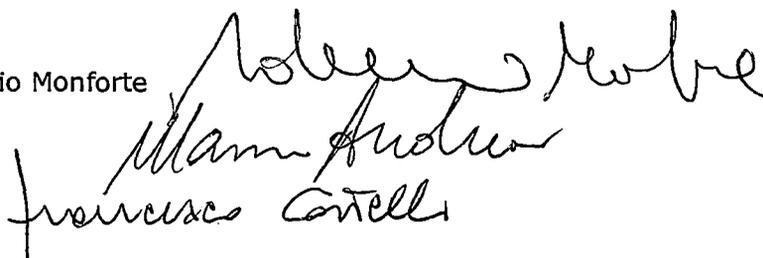
Milano, 06/09/2017

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Antonella D'Arminio Monforte

Prof. Massimo Andreoni

Prof. Francesco Castelli



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 MALATTIE INFETTIVE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3515).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Antonella D'Arminio Monforte, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Massimo Andreoni, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

Prof. Francesco Castelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza Cliniche e Sperimentali settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Brescia.

si è riunita al completo nei giorni 11-7-2017, 17-7-2017, 5-9-2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Antonella d'Arminio Monforte e del Segretario nella persona del prof. Francesco Castelli.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Spinello Antinori
- 2) Andrea Gori

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 17-7-2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Università' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0059684/17 del 20/09/2017
Classif. 7.1



A00: UDSM_MI

Cod.Reg: RP_UNIMI

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 5-9-2017 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Spinello Antinori
Andrea Gori

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 6-9-2017 alle ore 9:30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Antinori Spinello	60.5	10	9	79.5
Gori Andrea	64.5	9	10	83.5

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Andrea Gori quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

pur apprezzando l'indubbia capacità scientifica e didattica del candidato Spinello Antinori si riconosce una maggiore valenza scientifica e attività di coordinamento della ricerca e delle attività clinico-assistenziali nella persona del candidato Andrea Gori, che inoltre risponde perfettamente alle esigenze del Dipartimento di Fisiopatologia medico-chirurgica e dei trapianti dell'Università degli Studi di Milano presso cui il candidato dovrà prendere servizio.



La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:30 del giorno 6-9-2017

Letto, approvato e sottoscritto.

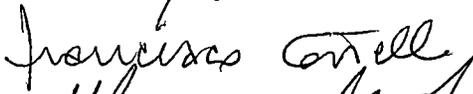
Milano, 6-9-2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonella d'Arminio Monforte - Presidente



Prof. Francesco Castelli - Segretario



Prof. Massimo Andreoni -componente

