

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Biomediche per la Salute
SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/45 - Scienze Infermieristiche Generali, Cliniche e Pediatriche
CODICE CONCORSO 5122.**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Alvaro Rosaria Ordinario presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione, settore concorsuale 06/M1, SSD MED/45 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof.ssa Destrebecq Anne, Lucie Leona Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/M1, SSD MED/45 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Saiani Luisa Ordinario presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica, settore concorsuale 06/M1, SSD MED/45 dell'Università degli Studi di Verona.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno martedì 10 gennaio alle ore 14 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 6034/2022 del 23/12/2022 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Saiani Luisa e del Segretario Prof.ssa Destrebecq Anne.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato, che non dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art.18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica e il settore scientifico disciplinare MED/45 - Scienze Infermieristiche Generali, Cliniche e Pediatriche e costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/45 - Scienze Infermieristiche Generali, Cliniche e Pediatriche e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto attinente al SSD Med/45;

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio nel SSD Med/45;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca inerenti al SSD Med/45;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale per il SSD Med/45.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico attinenti al SSD MED/45 delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/45 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);
- Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato;
- Preside di Facoltà;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. In particolare, sono considerate le attività di direttore di struttura complessa di U.O., di struttura semplice o di alta specializzazione.

Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti;
- e) prova orale: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 0,1 per monografia
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 0,4 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 0,1 per proceeding pubblicato

- sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa oltre alla congruenza con il profilo indicato dal bando.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale attinente al SSD MED/45
 - fino ad un massimo di punti 3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale attinente al SSD MED/45
 - fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali
 - fino ad un massimo di punti 1,5
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali
 - fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)
 - fino ad un massimo di punti 2
- 6) Organizzazione di convegno internazionale o nazionale
 - fino ad un massimo di punti 1
- 7) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale attinente al SSD MED/45
 - fino ad un massimo di punti 0,3
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale attinente al SSD MED/45
 - fino ad un massimo di punti 1,2
- 9) Membro di editorial board di rivista nazionale attinente al SSD MED/45
 - fino ad un massimo di punti 1
- 10) Coordinatore o partecipante a progetti finanziati nazionali o internazionali attinente al SSD MED/45
 - fino ad un massimo di punti 1.
- 11) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca internazionali attinente al SSD MED/45
 - fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, di laurea magistrali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 120 ore (per anno) nella disciplina MED/45
 - 1 punto per anno - fino ad un massimo di punti 10
- 2) Attività didattica nel SSD MED/45 svolta presso università straniere
 - 1 punto per ogni mese - fino ad un massimo di punti 3
- 3) Attività didattica frontale nell'ambito del SSD MED/45 nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)
 - 1 punto per anno - fino ad un massimo di punti 5.
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea triennali, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione
 - 0.5 punti per ogni tesi - fino ad un massimo di punti 3.
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale
 - 0.5 punti per anno - fino ad un massimo di punti 3
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca
 - 0.5 punti per anno - fino ad un massimo di punti 4.
- 7) Seminari su tematiche inerenti il SSD Med/45
 - 0.25 punti per ogni seminario svolto - fino ad un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo
 - 0,5 punti per anno - fino ad un massimo di punti 2
- Componente degli organi di Dipartimento
 - 0,5 punti per anno - fino ad un massimo di punti 2
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato
 - 0,5 punti per anno - fino ad un massimo di punti 2
- Componente del Nucleo di valutazione
 - 0,5 punti per anno - fino ad un massimo di punti 2
- Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione
 - 0,5 punti per anno - fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale: 10 punti

- Attività clinico assistenziale
 - punti 0,2 per anno - fino ad un massimo di 2 punti
- Direttore di struttura complessa di U.O.
 - punti 1 per anno - fino ad un massimo di punti 5
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione
 - 1 punto per anno - fino ad un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per la prova orale: 10 punti

Capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta

- fino ad un massimo di punti 3

Padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento

- fino ad un massimo di punti 3

Capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione

- fino ad un massimo di punti 3

Conoscenza della lingua straniera

- fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale, l'attività clinico-assistenziale, ove prevista, e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20.01.2023 alle ore 16.00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

- il giorno 22.02.2023 alle ore 8.30 in web conference (Teams), per lo svolgimento prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Saiani Luisa Presidente

Prof.ssa Destrebecq Anne, Lucie, Leona Segretaria

Prof.ssa Alvaro Rosaria Componente