

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA'
SETTORE CONCORSUALE 06/B1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED09
CODICE CONCORSO 5012**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/B1, settore scientifico-disciplinare MED09 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, composta dai:

Prof. Francesco Landi	dell'Università Cattolica Sacro Cuore - Roma,
Prof. Giuseppe Bellelli	dell'Università degli Studi Milano-Bicocca, Milano,
Prof.ssa Fiammetta Monacelli	dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Webex il giorno 15/11/22 alle ore 14.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Landi e del Segretario Prof.ssa Fiammetta Monacelli

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati, 2 dei quali dovranno sostenere la prova didattica in quanto non

ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati, maggiormente qualificati a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/B1 e il settore scientifico disciplinare MED09 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED09 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca e dottorati;
- seminari;

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);

La commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 75% da attribuire a pubblicazioni scientifiche
- Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensiva anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti.
- Attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti

- Attività clinico assistenziali, ove previste: 10 punti
- Prova orale: 10 punti

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED09 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch).

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Preside di Facoltà;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;

D) Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. In particolare sono considerate le attività di direttore di struttura complessa di U.O., di struttura semplice o di alta specializzazione.

E) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;

- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando;

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25** così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 16
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N 16 ore per anno, per ogni corso o modulo di corso	8 punti per ogni titolarità di insegnamento/moduli di insegnamento nell'ambito del settore o di settori affini
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N 16 ore per anno, per ogni corso o modulo di corso	6 punti per ogni titolarità di insegnamento/moduli di insegnamento nell'ambito del settore o di settori affini
a3) svolta presso università straniere per almeno N 4 ore per anno, per ogni corso o modulo di corso	2 punti per ogni titolarità di insegnamento/moduli di insegnamento nell'ambito del settore o di settori affini
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 2
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione	1 punto per ogni attività come relatore a tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato, tesi di specializzazione
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 4
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	2 punti per ogni attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e/o di laurea magistrale
c2) di dottorandi di ricerca, dottorati	2 punti per ogni attività di tutorato di dottorandi di ricerca e dottorati
D) Seminari	Fino a un massimo di punti 3
d1) comprovata attività come relatore a seminari organizzati da università, istituti ospedalieri e/o società scientifiche	0.5 punti per ogni seminario organizzato da università, istituti ospedalieri e/o società scientifiche su tematiche nell'ambito del settore o di settori affini

Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17,5** così ripartiti:

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 5
a1) di Progetto di ricerca Internazionale	5 punti per ogni progetto competitivo, in cui il candidato sia Principal Investigator nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 5

b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale,	3 punti nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD
b2) PRIN E FIRB nazionali	2 punti nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD
b3) PRIN E FIRB locali	Fino a massimo di 1.5 punti nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD
b4) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	5 punti nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 0.5
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale;	0.5 punti per ogni progetto di ricerca scientifica/industriale/clinica in cui il candidato sia collaboratore nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD;
c2) PRIN E FIRB nazionali e progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0.5 punti
E) Editor in chief di rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 1
F) Organizzazione congressi di interesse internazionale	Fino ad un massimo di punti 1 1 punto per ogni organizzazione congressi di interesse internazionale nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD;
G) Trasferimento tecnologico/spin off,	Fino ad un massimo di punti 0.5 0,5 punti per brevetto nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo di gruppi di ricerca all'interno della comunità nazionale/internazionale nelle aree/tematiche congruenti con il SSD	Fino ad un massimo di punti 1.5 0.75 punti per ogni direzione/coordinamento di gruppi di ricerca internazionali nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD
I) Presidenza società scientifica internazionale	Fino ad un massimo di punti 1.0
J) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	Fino ad un massimo di punti 0.5
k) Membro di editorial board di rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 0.5
L) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 1 1 punto per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca

Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 52,5** così ripartiti:

1. Articolo in rivista internazionale indicizzata Per quanto riguarda le 25 pubblicazioni presentate dai candidati, si attribuirà un punteggio ad ogni pubblicazione secondo la seguente tabella che considera l'impact factor (IF) delle singole pubblicazioni e il ruolo preminente (primo, o ultimo, o corresponding author) ricoperto dal candidato, fino ad un totale al massimo di 47.5. La Commissione potrà	Fino ad un massimo di punti 3 per articolo
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------

applicare un fattore correttivo (riduzione del punteggio finale del 15%) se le pubblicazioni presentate risultano poco congruenti con le tematiche del SSD ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate			
Lavori con IF IV quartile	Punti 0,5	Primo/ultimo/corresponding author: + 0.25	
Lavori con IF III quartile	Punti 1	Primo/ultimo/corresponding author: + 0.50	
Lavori con IF II quartile	Punti 1,5	Primo/ultimo/corresponding author: + 0.75	
Lavori con IF I quartile	Punti 2	Primo/ultimo/corresponding author: + 1	
Valori relativi alla produzione scientifica			Fino ad un massimo di punti 5
Numero di citazioni complessive			Punteggio
< 273			0
273-364			1.5
>364			2.5
Indice H			
<9			0
9-12			1.5
>12			2.5

Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 5** così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti
a1) Componente degli organi di governo,	0.5 punti
a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione	3 punti
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	1 punto
a4) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione	0.5 punti

Attività clinico-assistenziale

All'attività clinico-assistenziale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

A) Attività clinico-assistenziale	Fino ad un massimo di punti 8
------------------------------------------	--------------------------------------

a1) per anno, punti 1	8
B) Direttore	Fino ad un massimo di punti 2
b1) di struttura complessa di U.O.	2 punti
b2) di struttura semplice o di alta specializzazione	1 punto

Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

Prova orale	Fino ad un massimo di punti 10
capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	2 punti
padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	5 punti
capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2 punti
conoscenza della lingua straniera	1 punto

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale, l'attività clinico-assistenziale, ove prevista, e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12/1/22 alle ore 14.00 in web conference su piattaforma webex, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

- il giorno 26/1/22 alle ore 14.00 in web conference su piattaforma webex, assegnazione degli argomenti per la lezione.

- il giorno 27/1/22 alle ore 14.00 in web conference su piattaforma webex, svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Landi



Prof. Giuseppe Bellelli

Prof. Fiammetta Monacelli *Fiammetta Monacelli*