

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI", SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA, CODICE CONCORSO 5029

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni degli Antoni" composta dai:

Prof. ARDISSONO Liliana, dell'Università degli Studi di Torino,
Prof. BOLDI Paolo, dell'Università degli Studi di Milano,
Prof. PUPPO Enrico, dell'Università degli Studi di Genova,

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 15/12/2022 alle ore 10:30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 16/11/2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 14/11/2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Aguzzoli Stefano
- Anisetti Marco
- Ceselli Alberto
- Ciriani Valentina
- Ciucci Davide Elio
- Cordone Roberto
- Cucinotta Tommaso
- Dennunzio Alberto
- Gianini Gabriele
- Maggi Fabrizio Maria
- Mascetti Sergio
- Mereghetti Carlo
- Mesiti Marco
- Ntalampiras Stavros.

Il Presidente della Commissione prende atto che il Responsabile delle procedure ha comunicato alla commissione (in data 12/12/2022 tramite e-mail) che il candidato Dennunzio Alberto si è ritirato dalla procedura in oggetto.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati e gli altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici sono in tutti i casi enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

1. Marco ANISETTI, punti 85.40
2. Valentina CIRIANI, punti 80.85
3. Davide Elio CIUCCI, punti 80.25
4. Stefano AGUZZOLI, punti 78.60
5. Gabriele GIANINI, punti 75.80
6. Carlo MEREGHETTI, punti 75.45
7. Sergio MASCETTI, punti 75.30
8. Alberto CESELLI, punti 73.80
9. Marco MESITI, punti 73.45
10. Tommaso CUCINOTTA, punti 72.32
11. Roberto CORDONE, punti 71.97
12. Stavros NTALAMPIRAS, punti 69.26

13. Fabrizio Maria MAGGI, punti 66.74.

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

- Marco ANISETTI, con punti 85.40
- Valentina CIRIANI, con punti 80.85
- Davide Elio CIUCCI, con punti 80.25.

La Commissione si riconvoca per via telematica tramite la piattaforma Zoom, link

<https://us02web.zoom.us/j/88104254598?pwd=UVVQd3F2Uk9OUkRObHJQMVFqbE9BQT09>

per il giorno 12/01/2023 alle ore 9:30 per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Liliana ARDISSONO

Prof. Paolo BOLDI

Prof. Enrico PUPPO