

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI SETTORE CONCORSUALE 07/H4 CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/08 CLINICA MEDICA VETERINARIA
CODICE CONCORSO 5057**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H4 Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria settore scientifico-disciplinare Vet/08 Clinica Medica Veterinaria presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, composta dai:

Prof. Matteo Giancesella dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Cecilia Quintavalla dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Roberta Perego dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno **30 novembre 2020** alle ore 11 in modalità telematica mediante la piattaforma **Microsoft Teams** per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e italiana.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) BOCCARDO Antonio.

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 11.02 viene chiamato il candidato BOCCARDO Antonio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per il candidato vengono predisposti:

un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) **BOCCARDO Antonio** punti **70,4**

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. **BOCCARDO Antonio**.

La Commissione si riconvoca il giorno **30 novembre alle ore 12.40** in web conference tramite la piattaforma **Microsoft Teams** per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.36.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Giancesella
Prof. Cecilia Quintavalla
Prof. Roberta Perego

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato BOCCARDO ANTONIO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti:2
a1) pienamente attinente, punti n. 2; a2) parzialmente attinente, punti n. 1; a3) non attinente, punti n. 0;	a1) punti 2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 5
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 16 ore per anno accademico punti n. 1; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 16 ore punti n. 2; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 8 ore punti n. 1; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,5 per tesi; b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea o di correlatore di elaborati di laurea e tesi di laurea magistrale fino ad un massimo di punti n. 0,1 per tutorato; b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 0,5 per n. 3 tutorati.	b1) punti 2 b4) punti 1,5 b5) punti 1,1
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 3
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,2;	c1) punti 1
D) Attività in campo clinico coerente con SSD Vet/08	Fino ad un massimo di punti: 5
d1) per attività documentata uguale o superiore a 10 anni, punti n. 5; d2) per attività documentata superiore a 5 anni, ma inferiore a 10 anni, punti n. 4; d3) per attività documentata fino a 5 anni, punti n. 2.	d1) punti 5
E) Attività progettuale coerente con SSD Vet/08	Fino ad un massimo di punti:1

F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti:5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2 per gruppo; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1,5 per gruppo; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1 per gruppo; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,5 per gruppo;	f2) punti 1,5 f3) punti 2 f4) punti 1
G) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti:3
g1) Relatore invitato a convegno internazionale nazionale punti n. 1,5; g2) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1; g3) Relatore invitato a convegno nazionale punti n. 0,5 per ciascuna presentazione; g4) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,1 per ciascuna presentazione.	g3) punti 2,5 g4) punti 0,3
H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti:2
h1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 0,5; h2) Per ogni premio nazionale punti n. 0,2.	
I) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti:4
i1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti n. 1,5; i2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia punti n. 1,5; i3) Direzione di comitati di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio punti n. 0,5; i4) Partecipazione a comitati di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio punti n. 0,25 per comitato fino a un massimo di punti 0,5.	i2) punti 1,5 i4) punti 0,25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21,65

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato BOCCARDO ANTONIO					
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50 – numerazione come da elenco pubblicazioni allegato al presente verbale)	Tipologia (articolo in rivista internazionale - AI), tesi di dottorato)	JOURNAL RANKING Scopus/WOS	IF*	Autore (primo autore, secondo autore, ultimo autore - U o autore di corrispondenza - C.A., in altra posizione – A.P.)	Punti
- Pubblicazione n.1	AI	Q2/Q2	1,54	1°	3,00
- Pubblicazione n. 2	AI	Q1/Q2	1,93	1°	3,75
- Pubblicazione n. 3	AI	Q1/Q1	3,14	2°	2,75
- Pubblicazione n. 4	AI	Q2/Q2	2,55	C.A..	3,00
- Pubblicazione n.5	AI	Q2/Q2	2,55	C.A.	3,00
- Pubblicazione n. 6	AI	Q1/Q1	4,22	U	3,75
- Pubblicazione n.7	AI	Q3/Q4	0,75	U	2,00
- Pubblicazione n. 8	AI	Q1/Q2	1,70	1°	3,75
- Pubblicazione n.9	AI	Q2/Q3	-	2°	2,50
- Pubblicazione n.10	AI	Q1/Q1	2,30	A.P.	1,75
- Pubblicazione n.11	AI	Q1/Q1	1,77	1°	3,75
- Pubblicazione n.12	AI	Q1/Q1	1,80	1°	3,75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					36,75

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale - Fino a un massimo di punti 5	
Media <1 pubblicazione ad anno punti n. 0	
Media 1 pubblicazione ad anno punti n.1	
Media da 2 a 3 pubblicazioni ad anno punti n.2	2
Media 4 pubblicazioni ad anno punti n. 4	

Media ≥ 5 pubblicazioni ad anno punti n. 5	
Rilevanza complessiva Fino a un massimo di punti 8	
Per nulla rilevanti punti n.0	
Poco rilevanti punti n.1	
Mediamente rilevanti punti n.4	4
Molto rilevanti punti n.8	
Congruenza con SSD Vet/08 Fino a un massimo di punti 7	
Nessuna congruenza punti n. 0	
n. pubblicazioni congruenti $<20\%$ punti n.1	
n. pubblicazioni congruenti $>20 - \leq 40\%$ punti n.2	
n. pubblicazioni congruenti $>41 - \leq 60\%$ punti n.3	
n. pubblicazioni congruenti $>61 - \leq 80\%$ punti n.5	
n. pubblicazioni congruenti $>81 - \leq 90\%$ punti n.6	6
n. pubblicazioni congruenti $> 91\%$ punti n.7	
TOTALE COMPLESSIVO	12

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 70,4
--	---------------------------------